

INFORME FINAL EVALUACIÓN

Proyecto: "PROMOVIENDO
PROCESOS EDUCATIVOS PARA
TRABAJAR EL ODS 12 – Garantizar
modalidades de consumos y producción
sostenible - DESDE EL CONSUMO
RESPONSABLE Y EL COMERCIO
JUSTO EN CENTROS EDUCATIVOS
DE LA COMUNIDAD VALENCIANA"

Entidad: Petjades y Ecosol



AFERS
Consultoría Social

Equipo Evaluador:

Eva Buades Martínez
Paloma Oltra Del Cerro

Tfno.: 610 068 771

Correo: info@afers.es

www.afers.es

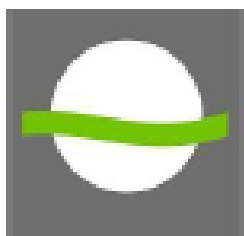
INFORME FINAL EVALUACIÓN

Proyecto: "PROMOVIENDO PROCESOS EDUCATIVOS PARA TRABAJAR EL ODS 12 –Garantizar modalidades de consumos y producción sostenible- DESDE EL CONSUMO RESPONSABLE Y EL COMERCIO JUSTO EN CENTROS EDUCATIVOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA"

Expediente: SOLEDP/2016/0011

Entidad: Petjades y Ecosol

Financia: Generalitat Valenciana



AFERS
Consultoría Social

Equipo Consultor

Eva Buades Martínez
Paloma Oltra Del Cerro

Tfno.: 962530293

Email: info@afers.es

www.afers.es

Fecha: Octubre noviembre 2018

Presentación de la consultora.

AFERS es una entidad vinculada al sector social que acompaña a organizaciones, tanto públicas como privadas, y a las personas beneficiarias protagonistas de las acciones, en un proceso de aprendizaje capaz de generar conocimiento que permita el incremento sostenible del impacto, integrando las dimensiones económica, social y ambiental.

Nuestra misión se reitera en el empeño de contribuir al fortalecimiento del sector social integrando como ejes transversales la igualdad de género, responsabilidad social, sostenibilidad del medio ambiente, soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza, fomentando cultura de solidaridad y difundiendo los valores éticos de justicia, paz y solidaridad.

EVALUAMOS proyectos que implementan políticas públicas de acción social y cooperación al desarrollo, y procesos de retorno social y rendición de cuentas en organizaciones de la economía social.

Apoyamos a entidades y administraciones en la definición de su **ESTRATEGIA** de intervención en planes, programa y proyectos sociales, de desarrollo o de sensibilización.

ASESORAMOS a entidades no lucrativas y de la economía social en el fortalecimiento organizacional y estratégico, acompañando en la identificación y diseño de los procesos que les permitan alcanzar su misión.

FORMAMOS al personal técnico, directivo, órganos de gobierno o base social de las organizaciones en temas técnicos y de actualidad, a través de cursos presenciales o en nuestra aula virtual.

Más información: www.afers.es

CONTENIDO

Acrónimos y siglas.	6
1. Resumen ejecutivo.....	7
2. Introducción	10
3. Breve descripción del proyecto.	11
4. ObjetivoS de la evaluación.	14
Objetivo.....	14
Alcance.	15
Informantes clave.....	15
5. Criterios de la evaluación.	19
Eficacia.	20
Eficiencia.....	20
Pertinencia.	20
Impacto.	21
Viabilidad.	21
6. Metodología y herramientas a utilizar.....	22
7. Criterios de Evaluación.	25
Diseño.....	25
Participación.	30
Eficacia.	39
Eficiencia.....	53
Pertinencia.	56

Impacto.	65
Viabilidad / Sostenibilidad.	90
8. Condicionantes y límites del estudio realizado	92
9. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN.	93
En cuanto al diseño.....	93
Participación.	93
Eficacia.	94
Eficiencia.....	94
Pertinencia.	95
Impacto.	96
Viabilidad.	98
10. RECOMENDACIONES.....	100
11. PRESUPUESTO	101
12. Anexos	102
Anexo I: CUESTIONARIO PROFESORADO	102
Anexo II: CUESTIONARIO ALUMNADO PRIMARIA	106
Anexo III: CUESTIONARIO ALUMNADO BACHILLERATO	109
Anexo IV: CUESTIONARIO ALUMNADO ESO	111
Anexo V: CUESTIONARIO FAMILIAS (AMPAS).....	113
Anexo VI: CUESTIONARIO TÉCNICA RESPONSABLE DEL PROYECTO	115
Anexo VIII: Ficha evaluación CAD.....	120
13. Premisas de la evaluación, autoría y publicación.	123

ACRÓNIMOS Y SIGLAS.

MML	Matriz Marco Lógico.
ODS	Objetivos Desarrollo Sostenible.
OG	Objetivo General.
OE	Objetivo específico.
R	Resultados.
IOV	Indicador Objetivamente Verificable.
CAD	Comité Ayuda al Desarrollo.
EpD	Educación para el Desarrollo.
EpDCG	Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global.
HEE	Huertos Escolares Ecológicos.
RRR	Reducir, Reciclar, Reutilizar.
APP	Aplicación.

1. RESUMEN EJECUTIVO.

El presente proyecto se ejecuta en agrupación de las entidades Petjades y Ecosol. Con el proyecto tanto Petjades como Ecosol han pretendido acercar a las personas titulares de derechos de este proyecto información y formación sobre modalidades de consumo y producción sostenibles desde el comercio justo y el consumo responsable, reflexionando sobre las relaciones comerciales y sus alternativas, el respeto al medio, con una cultura de paz y con enfoque de género. Con el objetivo de darlo a conocer para fomentar el cambio de actitudes individuales que a largo plazo introduzcan cambios en el sistema internacional. Fomentando a su vez las relaciones entre diferentes centros educativos de la Comunitat Valenciana y entidades sociales.

Se ha promovido una ciudadanía global comprometida con los derechos humanos universales, que transmitan conocimientos y promuevan actitudes y valores generadores de una cultura de solidaridad.

La metodología ha contenido un enfoque basado en derechos humanos y un análisis del proyecto desde una óptica innovadora.

La evaluación ha medido otros factores además de los propuestos inicialmente tales como la eficacia, eficiencia, sostenibilidad, pertinencia, relevancia, coherencia, impacto y participación del proyecto en términos globales.

Y se ha hecho especial énfasis en el aprendizaje y recomendaciones, en donde se han incluido a los titulares de derechos como parte del aprendizaje de la evaluación.

Además, el equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación:

- Documentos presentados en la formulación a la GV.
- Línea de base elaborada al inicio del proyecto.
- Memoria narrativa y detallada del proyecto.
- Indicadores generados en el marco del proyecto.
- Material generado a partir del proyecto.

El proyecto ha tenido una duración de 15 meses (12 más una ampliación de tres meses por motivos ajenos a las entidades solicitantes). Ha tenido dos modificaciones sustanciales en términos presupuestarios, una al inicio de la

intervención por un error de cálculo en las partidas iniciales y otra por una modificación entre partidas presupuestarias durante la ejecución.

Se ha llevado a cabo en los diferentes niveles educativos de 6 Centros educativos concertados de Educación primaria y secundaria y bachiller de la Comunidad Valenciana.

El total de la población beneficiaria ha sido mayor a la inicialmente formulada.

Contaba con una LdB al inicio de la intervención, LdB basada en la ejecución y logro de las actividades previamente formuladas, no tanto en términos de impacto sobre los diferentes perfiles de población beneficiaria.

Ambas entidades, Petjades y Ecosol consideran que la evaluación es parte del proceso de ejecución del proyecto y les sirve para retroalimentar y aprender en futuras ediciones.

El presupuesto para la presente evaluación ha sido de 2.100 €, de los cuales, 1.050 se corresponden con aportación de la Generalitat Financiadora y la otra mitad se corresponden a fondos propios de la entidad solicitante.

Destacar en el desarrollo del proyecto la cantidad y calidad de actividades realizadas y como factor que ha contribuido a alcanzar los resultados ha sido el hecho de centrar las diferentes actividades en 6 Centros educativos concertados de Educación primaria y secundaria y bachiller de la Comunitat Valenciana.

En cuanto a los criterios de evaluación, las conclusiones obtenidas han sido:

Diseño: Revisar la lógica de la MML, teniendo en cuenta formular resultados según los efectos o cambios producidos en el proyecto en los diferentes perfiles de población beneficiaria, asociar actividades con resultados y establecer indicadores en términos cualitativos, además de cuantitativos.

Participación: Elevada participación tanto en la organización de las actividades como receptores finales de las mismas. Elevada implicación tanto de los consejos directivos de los centros educativos, profesorado, alumnado y familias.

Eficacia: Las actividades realizadas han contribuido al logro de los resultados y estos al logro de los OE (Promovidos procesos educativos para trabajar el ODS 12 "Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles" desde el comercio justo y el consumo responsable en centros educativos de la Comunitat Valenciana y su contribución al OG; Promovida la EpD participativa para la consecución de una

ciudadanía global, solidaria y comprometida con la erradicación de la pobreza "Agenda 2030".

En términos de eficiencia, el proyecto ha respetado los tiempos previstos inicialmente salvo una ampliación del plazo debida a motivos ajenos a las entidades de la agrupación.

En términos presupuestarios, el proyecto ha respetado los montos aprobados salvo dos reformulaciones, una por un error de cálculo en el documento inicial de formulación y otra debida a una variación sin importancia entre partidas.

Impacto: Elevado impacto entre la población beneficiaria debido a las manifestaciones realizadas por la misma mediante los cuestionarios para la elaboración del informe final de evaluación. Tanto Profesorado, como Alumnado como familias, manifiestan haber introducido cambios en su quehacer diario y son más consecuentes en sus acciones. Acciones tales como fomento de compras de productos de comercio justo, mayor reciclaje y según los diferentes materiales, reducción del consumo de agua y luz, etc. Impactos alcanzados a destacar por las actividades de el Huerto Ecológico Escolar y el Concierto Solidario, mediante los cuales se ha fomentado la participación, la solidaridad, el compromiso y el cambio de conciencia.

Viabilidad: la viabilidad del proyecto se puede verificar una vez finalizado el mismo puesto que las actividades como el Huerto Escolar Ecológico siguen funcionando con el apoyo del profesorado y las familias, existen materiales editados que se están utilizando por el profesorado, y hay 3 centros educativos que han solicitado su participación en próximas ediciones del proyecto.

Pertinencia: Elevada pertinencia de las acciones, fundamentada sobre todo en la realización de un diagnóstico previo de necesidades en los centros donde se ha ejecutado el proyecto. Pertinente con las políticas actuales, la Agenda 2030 y contribución del proyecto al logro del ODS 12.

En cuanto a las recomendaciones más importantes son debidas a la introducción de mejoras en la matriz del marco lógico en cuanto a la formulación de resultados, indicadores y relación de actividades con resultados.

Felicitar al equipo técnico del proyecto por el esfuerzo realizado para llevar a cabo cada una de las actividades realizadas, la calidad de las mismas y el impacto alcanzado.

2. INTRODUCCIÓN

Con el proyecto tanto Petjades como Ecosol han pretendido acercar a las personas titulares de derechos de este proyecto información y formación sobre modalidades de consumo y producción sostenibles desde el comercio justo y el consumo responsable, reflexionando sobre las relaciones comerciales y sus alternativas, el respeto al medio, con una cultura de paz y con enfoque de género.

Para las entidades Petjades y Ecosol se vuelve indispensable y prioritario, para la planificación de intervenciones del nuevo período, contar con información oportuna, entre otros aspectos, sobre los resultados que se han alcanzado en el período anterior, los sectores en los que se ha logrado mayor eficacia, la extracción de lecciones aprendidas sobre las relaciones con sus principales socios de desarrollo, las dificultades encontradas en el proceso, etc.

Con estos antecedentes y en este contexto de finalización del ciclo de cooperación en ejecución y la planificación del siguiente, se considera que se encuentran en un momento oportuno para realizar una evaluación del proyecto mencionado, que permita extraer lecciones de lo actuado para alimentar la reflexión sobre como deberán ser las intervenciones en el próximo ciclo.

La evaluación que se plantea no surge únicamente de un mandato reglamentario o normativo, sino que corresponde a la propia iniciativa de las organizaciones Ecosol y Petjades de cara a una mejora de su desempeño.

En este sentido, el objetivo general de la evaluación ha sido obtener una mirada externa sobre el proceso llevado a cabo por las ONGD Petjades y ECOSOL en el ámbito de la Educación para la Ciudadanía Global.

Como objetivos específicos la evaluación aporta recomendaciones, lecciones aprendidas y mejoras que permiten reorientar este proceso.

Para cumplir estos objetivos los trabajos, por un lado, han evaluado en conjunto el esfuerzo por orientar los procesos educativos de los centros hacia la Agenda 2030, concretamente con el ODS 12 y, por otro lado, han analizado las aportaciones concretas en términos de EpCG.

Esta evaluación ha pretendido analizar el proyecto desde 2 ópticas:

- Evaluar el proceso del proyecto. Esta evaluación ha analizado si los instrumentos fueron adecuados (formación, recursos, actividades, etc.).
- Evaluar el impacto (resultados) en los 6 centros participantes desde el enfoque basado en derechos humanos (EBDH).

La incorporación del EBDH en la evaluación supone consideraciones como: una mirada holística de la realidad sobre la que queremos incidir, con especial énfasis en garantizar la participación de todos los titulares, incorporar la rendición de cuentas como obligación y analizar cómo las acciones se dirigen principalmente al fortalecimiento de capacidades, el empoderamiento, la equidad, la sostenibilidad, la responsabilidad y la transferencia de tecnología y conocimiento.

3. BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

La tarea de difundir, propagar y sensibilizar en Educación para el Desarrollo es fundamental para Petjades y ECOSOL. Ambas entidades creemos que la educación no es solo la instrucción de unas materias, sino la formación integral de las personas, por lo que se hace urgente que las mismas incorporen valores éticos que hoy juzgamos básicos como la igualdad, la solidaridad y la paz.

La presente acción en EpD, presentada conjuntamente por Petjades y ECOSOL ha sido ejecutada en los 6 Centros Educativos de la Comunitat Valenciana de:

- Ibi.
 - Centro Educativo San Juan y San Pablo
- Alcira.
 - Centro la Purísima
- Grao-Valencia.
 - Centro La Purísima
- Torrente.
 - Centro La Purísima
- Valencia.
 - Centro San José
 - Centro La Purísima Valencia

Con el proyecto se ha acercado a las personas titulares de derechos información y formación sobre modalidades de consumo y producción sostenibles desde el comercio justo y el consumo responsable, reflexionando sobre las relaciones

comerciales y sus alternativas, el respeto al medio, con una cultura de paz y con enfoque de género. Con el objetivo de darlo a conocer para fomentar el cambio de actitudes individuales que a largo plazo introduzcan cambios en el sistema internacional. Fomentando a su vez las relaciones entre diferentes centros educativos de la Comunitat Valenciana y entidades sociales.

Se ha promovido una ciudadanía global comprometida con los derechos humanos universales, que transmitan conocimientos y promuevan actitudes y valores generadores de una cultura de solidaridad.

Para ello, se ha trabajado el consumo responsable para el desarrollo sostenible a través del comercio justo, consumo ecológico y consumo ético y los vínculos que existen entre cooperación al desarrollo, y el desarrollo de los países empobrecidos. Todo ello a través de la educación formal en los 6 Centros Educativos de la Comunitat Valenciana nombrados con anterioridad, 5 en la provincia de Valencia y 1 en la de Alicante, con utilización de materiales editados en campañas de sensibilización anteriores e intercambios de experiencias y herramientas didácticas apropiadas.

Entendemos que el proceso de construcción de ciudadanía basada en los derechos humanos debe considerar:

- Conocer qué es el Consumo Responsable para el desarrollo sostenible, su vínculo con el cumplimiento de los derechos humanos y los ODS; su relación con el concepto de ciudadanía global; los deberes asociados a los derechos; los instrumentos para su defensa y protección.
- Reflexionar sobre la información recibida haciendo análisis crítico sobre: las causas y efectos de la vulneración de los derechos humanos tales como la pobreza, el cambio climático, la falta de preservación de los recursos naturales, que suponen vulneración de derechos humanos fundamentales; las implicaciones individuales y colectivas; las relaciones entre derechos humanos, pobreza y desarrollo; las relaciones de poder existentes y las causas.
- Asumir nuestra propia situación como ciudadanía, desarrollando una voluntad de transformar las relaciones injustas de poder.
- Generar el compromiso individual de transformar las relaciones de poder existentes, corrigiendo las desigualdades, las prácticas discriminatorias y el injusto reparto de poder y recursos, por ser estos los principales problemas que dificultan el desarrollo.

Para la consecución de lo descrito anteriormente, desde todas las organizaciones implicadas -ONGD, entidades sociales y centros educativos- se propone este proyecto con el objetivo de dar apoyo al desarrollo en el Sur y formar al alumnado y comunidades educativas desde la mirada crítica del consumo responsable y el comercio justo en Centros Escolares la Comunitat Valenciana (Valencia y Alicante)

El proyecto ha incluido acciones que se enmarcan dentro del ámbito de la educación formal y que se insertan a su vez en la planificación estratégica de Petjades y ECOSOL. Planificaciones que se enmarcan en un marco de actuación más amplio por el trabajo en red que ambas entidades desarrollan dentro de la Coordinadora Estatal de Comercio Justo y por el Grupo de trabajo de Comercio Justo de la CVONGD.

Además, el proyecto ha incluido distintas actividades según niveles educativos en la enseñanza reglada.

Y algunos de los puntos que se han trabajado con las personas titulares de derechos que participan en el proyecto sobre consumo responsable que nos llevan al desarrollo sostenible son:

- Considerar el impacto ambiental desde el punto de vista del ciclo de vida del producto a comprar, valorando los procesos de producción, transporte, distribución, consumo y residuos que deja el producto.
- Determinar la huella ecológica que determinado estilo de vida y consumismo producen.
- Determinar qué empresas, productos y servicios, respetan el medio ambiente y los derechos humanos para preferirlos frente a otros que no cumplan con los citados requisitos (economía del bien común).
- Plantear el tipo de comercio que se desea favorecer.
- Asegurar la calidad de lo comprado.

Planteamos el consumo responsable y el de proximidad, pero también el comercio justo como complementario al local, abordando la aparente contradicción entre la importación de productos "exóticos" en que se basa el Comercio Justo y el consumo de productos de cercanía. La intención es dotar de argumentos para que sean presentados como complementarios dentro de la oferta de consumo responsable, destacar el papel del Comercio Justo y aproximar brevemente el concepto de justicia ambiental.

Trabajando energías, por ejemplo, se ha analizado la realidad que supone el uso del transporte público, ya que supone un ahorro del 75% de energía al transportar la misma cantidad de personas a la misma distancia, esto sin considerar que un vehículo propio consume tres veces más energía y que produce tres veces más emisiones de gas de efecto invernadero que el transporte público.

El proyecto tiene un coste total de 57.957,06 €, de los cuales, 36.610,59 € se corresponden con la financiación de la Generalitat Valenciana, 5880 € aportaciones de otras entidades públicas, 5.169,09 aportaciones privadas y 10.297,38 son aportaciones de la entidad solicitante.

El plazo de ejecución han sido 15 meses, 12 más una ampliación motivada de 3 meses. Fecha de inicio 22/03/2017. Fecha fin proyecto: 22/06/2018.

El proyecto tubo dos reformulaciones presupuestarias, una al inicio por un error en los cálculos en el documento de formulación y otra posterior por modificación de las cuantías entre partidas superior al 15%.

El proyecto cuenta con una LdB realizada al inicio del proyecto, únicamente destacar que la LdB se realizó en función de las actividades que se iban a llevar a cabo y no en función de la situación inicial de partida de los perfiles de población beneficiaria, con lo que llegado el momento final de la evaluación no se ha podido comparar los efectos alcanzados con los iniciales.

4. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.

OBJETIVO.

El objetivo general de la evaluación ha sido obtener una mirada externa sobre el proceso llevado a cabo por las ONGD Petjades y ECOSOL en el ámbito de la Educación para la Ciudadanía Global.

Y como objetivos específicos, esta evaluación aporta recomendaciones, lecciones aprendidas y mejoras que han permitido reorientar este proceso. Para el cumplimiento de estos objetivos los trabajos han sido, por un lado, evaluar en conjunto el esfuerzo por orientar los procesos educativos de los centros hacia la

Agenda 2030, concretamente con el ODS 12 y, por otro lado, analizar las aportaciones concretas en términos de EpDCG.

ALCANCE.

Esta evaluación ha pretendido analizar el proyecto desde 2 ópticas:

- Evaluar el proceso del proyecto. Esta evaluación ha analizado si los instrumentos fueron adecuados (formación, recursos, actividades, etc.).
- Evaluar el impacto (resultados) en los 6 centros participantes desde el enfoque basado en derechos humanos (EBDH). La incorporación del EBDH en la evaluación supone consideraciones como: una mirada holística de la realidad sobre la que queremos incidir, con especial énfasis en garantizar la participación de todos los titulares, incorporar la rendición de cuentas como obligación y analizar cómo las acciones se dirigen principalmente al fortalecimiento de capacidades, el empoderamiento, la equidad, la sostenibilidad, la responsabilidad y la transferencia de tecnología y conocimiento.

INFORMANTES CLAVE.

En cuanto a los actores implicados potenciales en la presente evaluación, a continuación se presenta una relación de los mismos:

- Las dos organizaciones socias del proyecto:
 - Petjades y
 - Ecosol.
- Profesorado, alumnado y familias de 6 centros educativos de la Comunidad Valenciana:
 - Ibi
 - Centro Educativo San Juan y San Pablo

- Alzira
 - Centro la Purísima
- Grao-Valencia
 - Centro La Purísima
- Torrente
 - Centro La Purísima
- Valencia
 - Centro San José
 - Centro La Purísima Valencia

Alumnado Primaria

Centro / Nivel Educativo	Niños	Niñas	Total
La Purísima Torrent			
1ºA	17	13	30
1ºB	18	13	31
2ºA	10	19	29
3ºA	13	17	30
3ºB	12	18	30
4ºA	17	12	29
4ºB	13	16	29
5ºA	14	14	28
5ºB	14	14	28
6ºA	15	15	30
6ºB	14	17	31
Totales:	157	168	325
% sobre el total	48%	52%	100%
Centro / Nivel Educativo	Niños	Niñas	Total
La Purísima Alcira			

1ºA	15	13	28
1ºB	15	12	27
2ºA	16	12	28
2ºB	15	13	28
3ºA	13	14	27
3ºB	13	14	27
4ºA	14	15	29
4ºB	14	14	28
5ºA	9	21	30
5ºB	9	21	30
6ºA	15	16	31
6ºB	14	17	31
Totales:	162	182	344
% sobre el total	47%	53%	100%
Centro / Nivel Educativo	Niños	Niñas	Total
La Purísima El Grao – Valencia			
1º	11	13	24
2º	9	14	23
6º	16	13	29
Totales:	36	40	76
% sobre el total	47%	53%	100%
Centro / Nivel Educativo	Niños	Niñas	Total
Centro San José – Valencia			
1º a 4º	53	60	113
5º Huerto Ecológico	8	21	29

Totales:	61	81	142
% sobre el total	43%	57%	100%

Alumnado Bachillerato

Centro / Nivel Educativo	Niños	Niñas	Total
La Purísima Valencia			
Bachillerato	6	6	12
% sobre el total	50%	50%	100%
La Purísima Torrent			
Bachillerato	43	82	125
% sobre el total	34%	66%	100%

Alumnado ESO

Centro / Nivel Educativo	Chicos	Chicas	Total
La Purísima Valencia			
ESO	23	33	56
% sobre el total	41%	59%	100%
La Purísima Torrent			
ESO	139	111	250
% sobre el total	56%	44%	100%
La Purísima Alzira			
1º ESO A	14	16	30
1º ESO B	15	15	30
2º ESO A	16	14	30

2º ESO B	17	14	31
3º ESO A	10	20	30
3º ESO B	11	19	30
4º ESO A	14	14	28
4º ESO B	12	16	28
Totales:	157	168	325
% sobre el total	48%	52%	100%
Centro / Nivel Educativo	Chicos	Chicas	Total
La Purísima El Grao – Valencia			
1º ESO	14	11	25
2º ESO	14	8	22
3º ESO	14	13	27
4º ESO	14	13	27
Totales:	56	45	101
% sobre el total	55%	45%	100%
Centro / Nivel Educativo	Chicos	Chicas	Total
Centro San José – Valencia			
1º a 4º ESO	64	53	117
ESO Concierto Solidario	23	22	45
Totales:	87	75	162
% sobre el total	54%	46%	100%

5. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN.

La presente evaluación considera los Criterios de Evaluación del CAD, evaluando hasta qué punto las actuaciones estudiadas están siendo pertinentes,

eficaces, eficientes y viables, así como el impacto que han tenido (*Guía para la gestión de la Evaluación de Proyectos subvencionados por la Generalitat 2016*).

EFICACIA.

Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de los mismos.

Se ha evaluado en qué medida las acciones y resultados planteados en el proyecto han permitido alcanzar el objetivo de promover la EpD participativa para la consecución de una ciudadanía global, solidaria y comprometida con la erradicación de la pobreza "Agenda 2030". En qué medida se han cumplido efectivamente los resultados y cómo se han solventando las dificultades (si las hay) que se hayan encontrado para alcanzarlos.

EFICIENCIA.

Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados.

Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados

PERTINENCIA.

Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.

Análisis del diseño del Proyecto (los objetivos, las estrategias, los sectores de actuación, los componentes incluidos, los instrumentos y herramientas de ejecución, los sistemas de gestión, etc.), encajan dentro del marco de actuación.

IMPACTO.

Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

VIABILIDAD.

Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Los criterios descritos se han analizado de manera individualizada y separada para cada una de las acciones, teniendo en cuenta las particularidades y especificidades del contexto y de la propia intervención en cada uno de ellas. Ello ha dado lugar a bloques de información claramente diferenciados dentro del informe de evaluación.

No obstante, dada la gestión unitaria del Proyecto por parte de Petjades y Ecosol se extraen de la evaluación conclusiones y recomendaciones comunes al conjunto del Proyecto, así como comparaciones entre las acciones.

En definitiva, los resultados y recomendaciones de la evaluación servirán para aprender de lo realizado y tener dichas recomendaciones en cuenta para futuras intervenciones.



6. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS A UTILIZAR.

La metodología ha contenido un enfoque basado en Derechos Humanos. La evaluación ha tenido un carácter participativo en lo que respecta a la metodología, que ha venido dado principalmente por el perfil de las personas informantes clave, la disponibilidad de las mismas personas y su predisposición a participar en la evaluación.

Las herramientas prácticas utilizadas para la realización del trabajo de campo han sido:

- Entrevista estructurada con la Técnica responsable del proyecto de Petjades, quien generalmente nos ofrece información al respecto de los 5 criterios de evaluación del CAD.
- Google Forms para el profesorado, sobre todo preguntas referidas a la eficacia de la intervención, pertinencia, impacto y sostenibilidad. La técnica propuesta viene determinada por la falta de tiempo que presenta el perfil de "profesorado".
- Google Forms y cuestionarios en formato Excel para el alumnado.
- Google Forms para las familias por la complejidad y falta de tiempo para juntarlas en un espacio físico.

Estas personas informantes clave así como las dinámicas a utilizar se han concretado en la primera fase del trabajo de campo.

El equipo consultor ha propuesto una batería de preguntas por cada criterio y teniendo en cuenta el perfil de cada persona informante clave, que ha remitido a las dos entidades del consorcio para su revisión e incorporación de aquellas otras que consideren oportunas. Y posterior a la revisión de las preguntas, ha sido la fase de trabajo de campo propiamente dicha, donde el equipo de consultoras se ha desplazado según las necesidades y prioridades de las personas informantes clave.

El trabajo de evaluación se ha realizado en tres fases:

a) Estudio de gabinete, en donde se ha analizado la documentación disponible relativa a la formulación, diseño, funcionamiento y gestión del Proyecto, así como

cualquier otra información relevante. La información fundamentalmente ha sido facilitada por Petjades, Ecosol, Generalitat Valenciana, otras ONGD, etc.

Sobre la base de un Plan de Evaluación se ha concretado la metodología para realizar el trabajo de campo. Y dicho Plan de Evaluación ha sido previamente presentado en un documento-borrador que, tras ser revisado por Petjades y Ecosol, se les ha hecho entrega de su versión definitiva.

El Plan ha contenido los siguientes elementos:

- Primeras valoraciones, basadas en los criterios de evaluación, proponiendo una priorización y grado de profundización de dichos criterios.
- Formulación de indicadores para valorar las principales variables y aspectos que definen a cada pregunta de la evaluación.
- Identificar a los informantes clave de la evaluación.
- Determinar la información primaria o documentación que se solicitará a las entidades y actores implicados en la intervención objeto de evaluación.
- Diseñar las herramientas e instrumentos necesarios para facilitar la recopilación sistematizada de la información, su tratamiento y análisis (muestreo, cuestionarios, guiones de entrevistas, selección de los estudios de caso, etc.).
- Metodología de trabajo: especificación de la metodología de recopilación de información.
- Plan de trabajo de campo (que deberá incluir el calendario de actuación).

b) Trabajo de campo:

- En esta fase el equipo evaluador contacta con las personas informantes clave y recoge su percepción y valoraciones sobre la intervención de forma directa.
- Durante esta fase el equipo evaluador realiza consultas y entrevistas a informantes clave, encuestas o grupos de discusión, y siendo especialmente importante medir el grado de satisfacción de la población beneficiaria a través de técnicas y herramientas participativas.

Asimismo, el equipo evaluador se reúne con el Comité de Seguimiento de la Evaluación al principio y al final de su trabajo de campo, con el fin de adecuar la adecuación a sus prioridades, y discutir los resultados y recomendaciones hallados.

Al concluir el trabajo de campo, el equipo evaluador programa una reunión final con el Comité de Seguimiento de la Evaluación, para hacerles partícipes y discutir los primeros resultados y conclusiones extraídas de su visita y estudio.

c) Informe final:

La redacción del informe final ha atendido a las recomendaciones del apartado *"Estructura del Informe"* y sus principales conclusiones han sido debatidas con todas las partes involucradas y han seguido los criterios establecidos en el apartado *"Premisas de la Evaluación"* y siguiendo lo recogido en la *Guía para la gestión de la Evaluación Final de Proyectos subvencionados por la Generalitat 2016*.

Un borrador de informe final ha sido entregado en el plazo de 6 semanas desde el inicio de la evaluación, el cual se ha discutido por todas las partes hasta obtener un Informe final definitivo que ha sido entregado en el plazo de 8 semanas desde el inicio de la evaluación.

Este informe, ha sido redactado en castellano de forma clara y concisa y siguiendo la estructura definida en la *Guía para la gestión de la Evaluación Final de Proyectos subvencionados por la Generalitat 2016*.



7. CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

Previo al análisis de los criterios del CAD, siguiendo las prescripciones técnicas y previa conformidad con el comité de seguimiento de la evaluación, en primer lugar analizaremos la evaluabilidad del proyecto en cuanto a su diseño y posteriormente, trabajaremos cada uno de los criterios.

DISEÑO.

Para el estudio del diseño del proyecto, el trabajo realizado ha sido revisar la evaluabilidad del proyecto a nivel de indicadores, resultados y objetivos.

OG: Promover la EpD participativa para la consecución de una ciudadanía global, solidaria y comprometida con la erradicación de la pobreza "Agenda 2030".

OE: Promover procesos educativos para trabajar el ODS 12 "Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles" desde el comercio justo y el consumo responsable en centros educativos de la Comunitat Valenciana.

IOV: Se habrá sensibilizado a las comunidades educativas de 6 Centros escolares en Comunitat Valenciana con la transversal de género en desarrollo y enfoque basado en DDHH, a través de las actividades realizadas de consumo responsable y comercio justo.

R1: 190 profesoras y profesores, 194 familias actuarán como "Mediadores" en educación para el desarrollo, generando un efecto multiplicador con los diferentes grupos y/o colectivos con los que se trabajan.

11 talleres de formación con participación de 196 profesoras y profesores de Educación Primaria, ESO, Bachillerato y Ed. Especial.

Indicador cuantitativo. Convendría reforzar con indicadores cualitativos.

11 talleres de formación con participación de 194 familias de 6 colegios de la Comunitat Valenciana.

Indicador cuantitativo. Convendría reforzar con indicadores cualitativos.

196 profesores de educación 1ª y 2ª trabajan en el aula durante el proyecto el C. Responsable y C. justo como herramienta de desarrollo.

194 personas de las familias del alumnado apoyan al profesorado de primaria.

Indicador cuantitativo. Convendría reforzar con indicadores cualitativos.

R2: 6 Centros Educativos cuentan con materiales didácticos que aportan contenidos de interés y recursos pedagógicos para trabajar en las aulas la EpD, en los dos idiomas oficiales de la Comunitat Valenciana.

Resultado en términos de actividad.

160 docentes de Ed. Primaria, Secundaria y Ed. especial, cuentan con el soporte de dos cuentos infantiles y un libro juvenil (materiales reeditado, en castellano y en valenciano) y guías didácticas para la EpD.

Indicador en términos de actividad.

399 alumnado de bachiller diseñan aplicación APP sobre EpD.

Indicador cuantitativo o en términos de actividad.

R3: 31 iniciativas solidarias fomentadas, que suponen una alternativa al actual sistema de relaciones entre comercio justo, consumo responsable y desarrollo sostenible.

Creación de 6 HEE en 6 centros Educativos de Alicante y Valencia.

6 actividades de venta de productos de HEE, Comercio Justo.

6 talleres R-R-R durante el proyecto.

Implementación de 5 Rincones de café justo durante la ejecución del proyecto (1 Ibi y 4 Valencia).

1 máquina de café de comercio justo instalada y funcionando en la Comunidad Educativa de Valencia.

6 centros educativos en la asignatura de música trabajan Músicas que aúnan, culminando en la actividad de 1 Concierto solidario en el que participan.

Tanto el R3 como sus indicadores asociados están formulados en términos de actividad, en realidad deberían contemplar los cambios, efectos o impactos que se han producido entre un perfil concreto de población beneficiaria.

R4: 3362 alumnas y alumnos, 196 profesoras y profesores y 194 familias conocedoras del documento "Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible." Potenciado el pensamiento crítico y de las actuaciones locales y su repercusión en el cambio global.

11 talleres de formación con participación de 196 profesoras y profesores de Educación Primaria, ESO, Bachillerato y Ed. Especial

11 talleres de formación con participación de 194 familias de 6 colegios de la Comunitat Valenciana

44 aulas de primaria trabajan en el aula cuentos para el consumo responsable

22 aulas de 5 y 6 de primaria trabajan el desarrollo sostenible en los HEE

44 talleres RRR en inglés para ESO,

11 aulas 1º ESO coordinando y sensibilizando a su C.E con el material de escritura y papel usado

11 aulas 2º ESO coordinando y sensibilizando a su C.E con la reutilización de uniformes escolares

11 aulas 3º ESO coordinando y sensibilizando a su C.E para la reutilización aceite de cocina

11 aulas 4º ESO coordinando y sensibilizando a su C.E para la reutilización libros de consulta

Indicadores asociados al R4 en términos cuantitativos. Convendría reforzar con indicadores cualitativos o en términos de efectos, cambios o conductas modificadas mediante la potenciación del "pensamiento crítico, las repercusiones locales y en el cambio global".

(Todo ello en 6 centros educativos durante el proyecto)

Y en cuanto a las **actividades**, éstas han sido:

Actividad 0: elaboración línea de base

Actividad 1: "Formación dirigida a 196 personas de equipos docentes de los 6 centros educativos de la Comunitat Valenciana y 194 familias coparticipantes"

1.1 Selección de formadores expertos.

1.2 Difusión de la actividad entre las familias del alumnado

1.3 Sesiones de formación en consumo responsable, comercio justo dirigidos al profesorado de los diferentes colegios y a las familias que participaran en los talleres cuenta cuentos en las aulas de primaria.

Actividad 2: Huertos Escolares Ecológicos (HEE) en 6 centros educativos de la Comunitat Valenciana, que trabajen la educación ambiental, comercio justo y el consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario)

Actividad 3: Trabajando en el aula con Cuentos y Libros Juveniles para educar en solidaridad. En 6 centros escolares de la Comunitat Valenciana

3.1 Reedición de materiales

3.2 "Presentación de los materiales didácticos dirigida a los equipos docentes y familias coparticipantes."

3.2.1 Selección de personas formadoras expertas

3.2.2 Difusión de la actividad entre las familias del alumnado

3.2.3 Selección de las familias coparticipantes

3.2.4 Presentación de los materiales creados al profesorado y a las familias coparticipantes

3.2.5 Talleres de formación dirigidos al profesorado y a las familias coparticipantes

3.3 Talleres cuenta cuentos en las 44 aulas de primaria

3.3.1 Preparación de los talleres con el profesorado y las familias coparticipantes

3.3.2 Realización de 44 talleres cuenta cuentos para el alumnado de 1º a 4º de Primaria en 6 centros educativos de la Comunitat Valenciana.

3.4: Trabajo en el aula: cuentos y otras estrategias didácticas

3.4.1 Análisis de los cuentos por el profesorado y el alumnado

3.4.2 Uso de las guías didácticas y fichas para el alumnado.

3.4.3 Realización de Juegos cooperativos

Actividad 4: Piensa globalmente, actúa localmente

4.1 "La promoción del desarrollo en el sur sensibilizando en el norte sobre comercio justo"

4.2 Talleres R-R-R

4.3 Trueques interculturales Norte-Sur en los 6 centros participantes

Actividad 5: Venta de la cosecha de los HEE, de productos de comercio justo y de materiales generados por los talleres R-R-R en los centros educativos participantes

Actividad 6: Promoción de café y cacao de CJ en 6 centros educativos

Actividad 7: Diseño aplicación APP por alumnado de bachiller en tres centros educativos de Valencia, Alzira y Torrent

Actividad 8: Músicas que nos aúnan. Concierto solidario

Actividad 9: Evaluación final mixta.

Actividad 10: coordinación, gestión y administración del proyecto.

A modo de resumen y en cuanto a la evaluabilidad del proyecto, se realizan las siguientes observaciones:

- 1) Los resultados identificarán los cambios o efectos producidos en un determinado perfil de población beneficiaria.
- 2) Las actividades deberían estar relacionadas con el resultado al cual contribuyen.
- 3) Asignar indicadores cualitativos que verifiquen la contribución del proyecto a estos cambios, efectos o impactos alcanzados sobre cada perfil de población beneficiaria.
- 4) En cuanto al alumnado, se podría agrupar en un solo resultado, la cuestión sería asignar indicadores según cada grupo de edad con la que se vaya a trabajar.

PARTICIPACIÓN.

Grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de las personas beneficiarias, de las instituciones, además de otros actores involucrados.

En cuanto a la participación en el proyecto y según entrevista con la persona **RESPONSABLE DEL PROYECTO**, se han establecido alianzas de coordinación que permiten la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos y que son en principio Ecosol, Petjades y "Semillas" (Ibi, Alicante), una entidad de Comercio Justo vinculada a Ecosol. Además de vínculos que se han hecho a partir del proyecto con otras organizaciones como también con Greenpeace y la CVONGD'S para profundizar en determinados ODS como mares y erradicación de la pobreza.

En cuanto a cómo ha apoyado el resto de la entidad/organización (especialmente la base voluntaria) a las actividades del proyecto, la técnica del proyecto manifiesta que fundamentalmente el voluntariado de Petjades y Ecosol ha estado en la difusión y promoción del comercio justo, más que en la formación. Y que además se plantean estructurar de forma diferente la participación de las familias, reforzando esa relación mutua.

El nivel de participación en el proyecto ha sido alto ya que además el profesorado de infantil que -no estaba previsto inicialmente- solicitó participar en el proyecto.

El profesorado de los 6 centros educativos ha participado más de lo previsto en el proyecto. En este sentido, prácticamente todo el profesorado ha querido participar en los HEE¹, o cómo también la comunidad educativa se interesaba por las iniciativas solidarias que se desarrollan desde el proyecto, además de la elevada respuesta del profesorado con respecto al Concierto Solidario.

La participación de las familias en los 6 centros educativos, en general, ha sido buena. De las 75 familias que se esperaban, se ha llegado a 89, con la única salvedad de que en el caso de Alzira ya están fuera de proyecto y no se ha podido trabajar con estas familias en el momento de la evaluación.

¹ HEE: Huertos Escolares Ecológicos

En la mayoría de los centros educativos, la formación de los talleres cuenta con la participación de profesores y familias. Ha habido un caso, el de Alzira, en el que debido a un cambio del equipo directivo, la formación de los talleres cuenta con la participación de la familia al margen del proyecto, dándole una continuidad al mismo.

Los aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto, tanto a nivel interno como a nivel externo, han sido:

- Importancia de tener la posibilidad de que el proyecto coincida con el curso escolar.
- Importancia de abrir la escuela a las familias, clave para la EpCG.
- Necesidad de aumentar la partida de personal en los proyectos de EpD y EpCG.
- Colaboración y predisposición de la mayor parte del profesorado para trabajar en EpCG, además de equipos directivos.
- Necesidad de que para que sea exitoso el proyecto tiene que replicarse por varios años en esa línea de trabajo.

Y por último, las propuestas de mejora (a nivel interno y a nivel externo) han sido:

- Mayor relación con las familias, facilitándoles los espacios de participación (guarderías)
- La pertinencia de evaluar una actividad nada más realizarla.
- Importancia de la evaluación y la sistematización para la obtención de conclusiones.

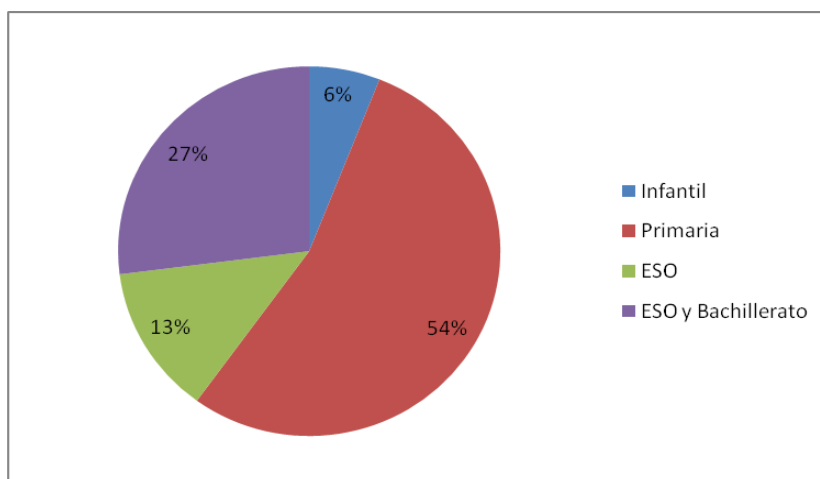
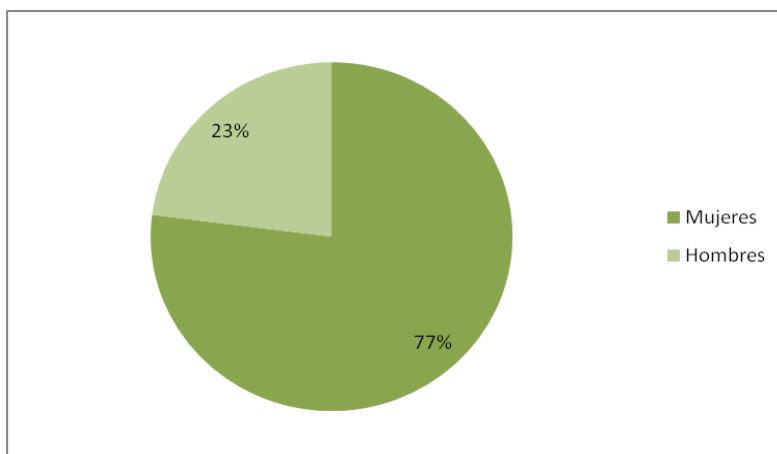
En cuanto a la participación en el proyecto del **PROFESORADO** en la evaluación del proyecto, ha habido un total de 52 respuestas, el 77% mujeres y el 23% hombres, con una edad promedio de 45 años (desde los 25 hasta los 61 años) de los siguientes centros educativos:

- La Purísima Franciscanas Valencia (23 docentes, 16 mujeres y 7 hombres).
- La Purísima Alzira (4 docentes, 3 mujeres y 1 hombre).
- La Purísima Torrent (13 docentes, 11 mujeres y 2 hombres).

- La Purísima El Grao Valencia (4 mujeres) y
- San Juan y San Pablo en Ibi - Alicante (8 docentes, 6 mujeres y 2 hombres)

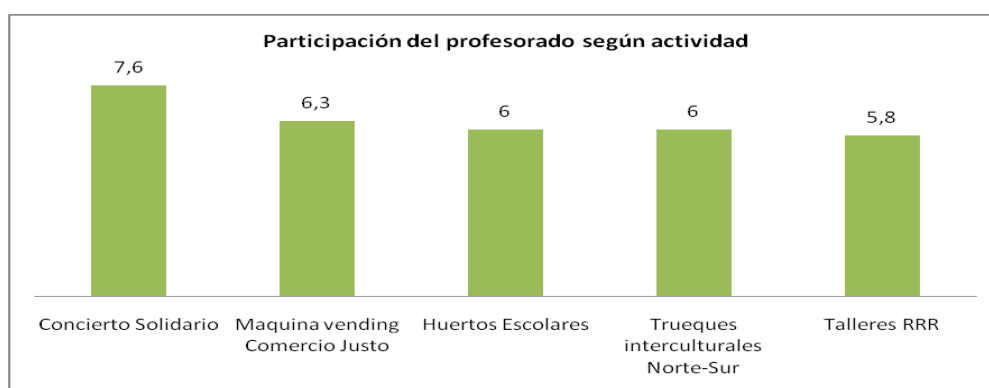
Y los niveles educativos de los cuales procede el profesorado, han sido:

- Infantil (3 mujeres, el 6%).
- Primaria (28 docentes, 21 mujeres y 7 hombres, el 54%).
- ESO (7 mujeres, el 13%).
- ESO y Bachillerato (14 docentes, 9 mujeres y 5 hombres, el 27%).

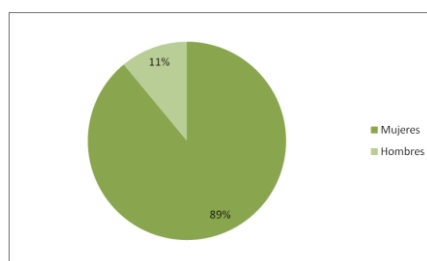


La valoración que hace el profesorado sobre su grado de implicación y participación en el proceso de las siguientes iniciativas solidarias que se dan en marcadillos y/o comunidades educativas, es de:

- Huertos Escolares Ecológicos, HEE: valor promedio de un 6 sobre un valor máximo de 10
- Talleres RRR² en inglés: valor promedio de 5,8
- Trueques interculturales Norte-Sur. Proyecto Kenya: valor promedio de 6
- Máquina Vending de café y cacao de comercio justo: valor promedio de 6,3
- "Músicas que nos aúnan". Concierto solidario: valor promedio de 7,6



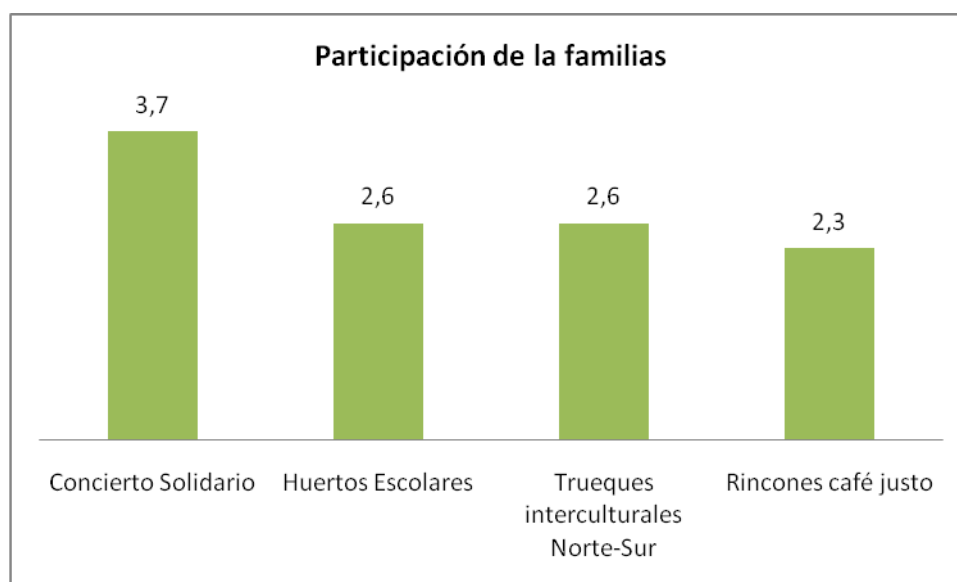
En cuanto a la participación en el proyecto de las **FAMILIAS** ha habido un total de 9 respuestas, el 89% mujeres y el 11% hombres, con una edad promedio de 42 años (desde los 36 hasta los 46 años) de los siguientes centros educativos: La Purísima Franciscanas Valencia (3 mujeres), La Purísima Alzira (1 mujer) y San Juan y San Pablo en Ibi - Alicante (5, 4 mujeres y 1 hombre).



² RRR: Reducir-Reutilizar-Reciclar

La valoración que hacen las familias sobre su grado de implicación y participación en el proceso de las siguientes iniciativas solidarias, ha sido:

- Huertos Escolares Ecológicos, HEE: valor promedio de 2,6 sobre un valor máximo de 10.
- Trueques interculturales Norte-Sur. Proyecto Kenya: valor promedio de 2,6.
- Rincones de café justo en Colegio Purísima Franciscanas (Valencia): valor promedio de 2,3.
- "Músicas que nos aúnan". Concierto solidario: valor promedio de 3,7.



En cuanto a la participación en el proyecto del **ALUMNADO**, vamos a analizar según niveles educativos:

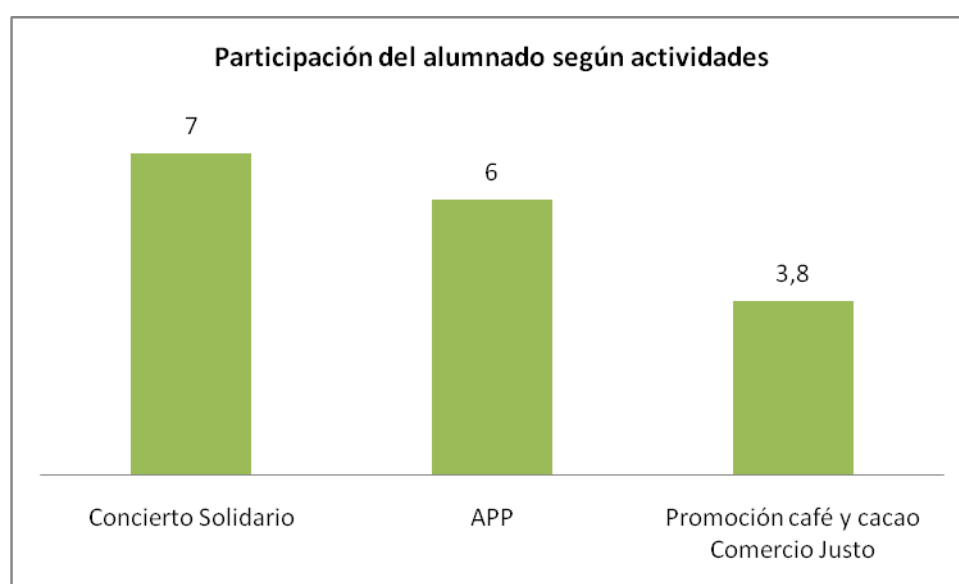
A) BACHILLERATO

A través del **Cuestionario on-line de Google Forms** responden un total de 12 alumnas (el 50%) y alumnos (el restante 50%) con edades comprendidas entre los 15 y los 20 años del Centro **La Purísima Franciscanas de Valencia**.

Y por otro lado, por medio del mismo **Cuestionario** pero en **formato Excel**, responde el alumnado del **Centro La Purísima de Torrent**, en donde hay 82 chicas (el 66%) y 43 chicos (el 34%), un total de 125 alumnas y alumnos, con edades que van desde los 16 hasta los 19 años.

La valoración que hacen sobre su grado de implicación y participación en el proceso de las siguientes iniciativas solidarias ha sido:

- Promoción café y cacao comercio justo: valor promedio de 3,8 sobre un valor máximo de 10
- Diseño APP³: valor promedio de 6
- "Músicas que nos aúnan". Concierto solidario: valor promedio de 7



B) ESO

A través del **Cuestionario on-line de Google Forms** responden un total de 56 jóvenes, 59% chicas y 41% chicos, con edades comprendidas entre los 13 y los 15 años de **La Purísima Franciscanas de Valencia**, Centro que tomaremos como muestra para la sistematización junto a la **Purísima Franciscanas de Torrent** y el **Centro San José de Valencia**.

Y por otro lado, por medio del mismo **Cuestionario** pero en **formato Excel**, responde el alumnado de los siguientes centros:

³ APP: Aplicación

- **Centro La Purísima de Torrent**, en donde hay 111 chicas (el 44%) y 139 chicos (el 56%), un total de 250 jóvenes, con edades que van desde los 12 hasta los 17 años.
- **Centro La Purísima Alzira**, con alumnado de 1º a 4º de la ESO (VER Tabla páginas 16 y 17 del Informe con datos totales y desagregados por sexo).
- **Centro La Purísima El Grao**, con alumnado de 1º a 4º de la ESO (VER Tabla páginas 16 y 17 del Informe con datos totales y desagregados por sexo).
- **Centro San José de Valencia**, en donde hay 53 chicas (el 45%) y 64 chicos (el 55%), un total de 117 jóvenes, con edades que van desde los 12 hasta los 16 años. Además de alumnado de la ESO que asiste al Concierto Solidario, y que son 23 chicos y 22 chicas, un total de 45 personas.

La valoración que hace el alumnado de ESO sobre su grado de implicación y participación en el proceso de las siguientes iniciativas solidarias ha sido de:

- Talleres R-R-R (Reutilizar-Reciclar-Reducir): el centro de Purísima Franciscanas de Valencia, el valor promedio es de 4,3 sobre un valor máximo de 10; el valor promedio del 76% del alumnado del centro de Torrent es de un 5 sobre un valor máximo de 5; y el valor promedio del 100% del alumnado del centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.
- Venta de la cosecha de los huertos escolares, de los productos de comercio justo y de los materiales generados por los Talleres R-R-R: el centro de Purísima Franciscanas de Valencia, el valor promedio es de 3,9; el valor promedio del 69% del alumnado del centro de Torrent es de un 5; y el valor promedio del 100% del alumnado del centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.
- "Músicas que nos aúnan". Concierto solidario: el centro de Purísima Franciscanas de Valencia, el valor promedio es de 4; el valor promedio del 60% del alumnado del centro de Torrent es de un 4; y el valor promedio del 100% del alumnado del centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.

C) PRIMARIA

A través de un **Cuestionario** en **formato Excel** responde el alumnado de los siguientes centros:

- **Centro La Purísima de Torrent**, con alumnado de 1º a 6º de Primaria (Ver Apartado informantes clave, del Informe, con datos totales y desagregados por sexo).

Tomamos como muestra para la sistematización: alumnado de 1ºA, 13 niñas y 17 niños, un total de 30; alumnado de 3ºB, 18 niñas y 12 niños, un total de 30; y alumnado de 5ºB, 14 niñas y 14 niños, un total de 28.

- **Centro La Purísima Alzira**, con alumnado de 1º a 6º de Primaria (VER Tabla páginas 14 y 15 del Informe con datos totales y desagregados por sexo).

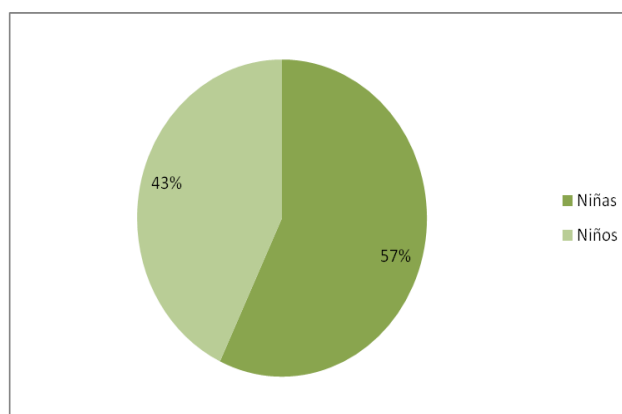
Tomamos como muestra para la sistematización: alumnado de 1ºB, 12 niñas y 15 niños, un total de 27; alumnado de 3ºA, 14 niñas y 13 niños, un total de 27; y alumnado de 6ºA, 16 niñas y 15 niños, un total de 31.

- **Centro La Purísima El Grao**, con alumnado de 1º, 2º y 6º de Primaria (VER Tabla páginas 14 y 15 del Informe con datos totales y desagregados por sexo).

Tomamos como muestra para la sistematización: alumnado de 1º, 13 niñas y 11 niños, un total de 24; y alumnado de 6º, 13 niñas y 16 niños, un total de 29.

- **Centro San José de Valencia**, con alumnado de 1º a 5º de Primaria (VER Tabla página 15 del Informe con datos totales y desagregados por sexo).

Tomamos como muestra para la sistematización los 113 niños (53, el 47%) y niñas (60, el 53%) de 1º a 4º de Primaria, y 29 niños (8, el 28%) y niñas (21, el 72%) de 5º de Primaria que estuvieron en la actividad del huerto ecológico. Un total de 142, el 43% niños y el 57% niñas.



La valoración que hace el alumnado de Primaria sobre su **grado de implicación y participación** en el proceso de las siguientes **iniciativas solidarias**, ha sido:

➤ Huertos Escolares Ecológicos, HEE

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 80% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 53% del alumnado es de 4

5º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 5

6º de Primaria: el valor promedio es de 5

- Centro La Purísima El Graó

6º de Primaria: el valor promedio es de 3 sobre un valor máximo de 5

- Centro San José de Valencia: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5.

➤ Talleres cuenta-cuentos

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 73% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 67% del alumnado es de 5

5º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 4

6º de Primaria: el valor promedio es de 3

- Centro La Purísima El Grao: NS/NC

- Centro San José de Valencia: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5.

➤ "Músicas que nos aúnan". Concierto solidario

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 57% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 90% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 3 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 5

6º de Primaria: el valor promedio es de 5

- Centro La Purísima El Grao: NS/NC

- Centro San José de Valencia: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5.

A modo de conclusión y referido a la participación en la ejecución de las actividades, tanto profesorado como alumnado y familias han participado y se han implicado en la ejecución del proyecto. El perfil de población beneficiaria que más se ha implicado ha sido el profesorado, seguido el alumnado y en último lugar las familias. La actividad en la que más se han implicado los tres perfiles ha sido en el concierto solidario

Elevada participación teniendo en cuenta que el proyecto lo ejecutan dos entidades pero aún así han tenido la capacidad de involucrar a toda la comunidad educativa en la fase de ejecución del proyecto.

.

Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de los mismos

En cuanto al análisis de la eficacia, en primer lugar nos remitimos a la entrevista realizada con la persona técnica **RESPONSABLE DEL PROYECTO**, quien considera que todas las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto porque ha habido un diagnóstico inicial que no se hace únicamente desde la entidad sino que también participan los titulares de derechos y de responsabilidades. Entonces aunque las actividades tengan una adaptación específica a la realidad particular de cada uno de los centros, es algo que está estudiado y consensuado previamente, además es adecuado al nivel y la realidad de cada perfil de alumnado.

Las 2 actividades que han aportado más valor añadido al proyecto han sido:

1) El Huerto Escolar Ecológico (HEE) y la venta de los productos que dan una visibilidad a la actividad y un valor añadido, ya que ahí las familias ven qué es lo que se ha hecho,... en donde el alumnado explica qué se ha estado haciendo en el huerto. Y en donde además hay varios colegios que doblan los HEE desde su aporte. Y todos los centros tienen su cartel de HEE para darle visibilidad.

2 El Concierto Solidario.

Ambos hacen que el alumnado trabaje en grupo, trabaje en equipo, ya que si no, no sería posible la actividad.

No habría quitado ninguna actividad, cada una ha aportado lo que debía aportar para la consecución de los objetivos.

La técnica responsable del proyecto considera que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML, pero para conseguir el OG y consolidar el OE se necesita mantenerlas en el tiempo y que los coles las sigan trabajando.

En lo que se refiere a la contribución de los Resultados al logro del OE, a este respecto si el OE es promover procesos educativos para trabajar el ODS 12, los resultados lo han promovido pero para consolidarlos e institucionalizarlos como hábito de vida y compromiso para la ciudadanía global del alumnado hay que mantenerlos en el tiempo, ya que si no sigue siendo algo puntual.

En cuanto a algún otro resultado a añadir, sería el que diera más fuerza a la participación de las familias, dándoles mayor protagonismo y más trabajo a la participación de éstas. En cuanto a la pregunta de añadir o quitar alguna actividad, la técnica del proyecto responde que con más recursos, se podría trabajar con las familias en la escuela de padres, así se reforzaría el trabajo realizado con las mismas.

Los factores que han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos han sido:

- El profesorado, en la mayoría de los casos, para bien. Cuando el profesorado se implica, el alumnado se implica.
- Y el idioma, el optar por el valenciano ha supuesto que algunas familias plantearan quejas por desarrollar la actividad en valenciano, y sin embargo ninguna se ha quejado por hacer la actividad en las RRR en inglés, apunta la responsable del proyecto.

Otros logros no previstos alcanzados, han sido:

- La implicación en cooperación.
- El tema de la educación para la salud con todo lo visto sobre las verduras en los HEE.
- Trabajar la huella ecológica con el alumnado en los talleres RRR así como en los desplazamientos con los autobuses al Concierto del Palau.
- Y la reducción de las garrafas de plástico con el filtro depurador de agua.

Los factores externos que han influido positivamente en el proyecto han dependido mucho de cada uno de los centros. Por ejemplo, el centro educativo de Alzira saca el huerto fuera de las instalaciones del centro y hace que las familias se impliquen. Y en este sentido hay familias siempre acompañadas con el profesorado colaborando en el huerto.

El tema de las monocápsulas de café "Nespresso" que hayan expirado las patentes, y así hace que se puedan trabajar de otra forma incorporando monocápsulas de comercializadoras de Comercio Justo como Alternativa 3 de Terrassa.

Los factores externos encontrados que han influido negativamente en el proyecto, fueron:

- La cesión del Palau de la Música, de la Sala Iturbi, que se aplazó la fecha inicialmente prevista pero finalmente se solucionó aplazando la actividad a la nueva fecha disponible de la sala.
- Que no se pudiera empezar y acabar el proyecto coincidiendo con el Curso Académico.
- Los efectos del cambio climático; el alumnado empieza a ver en el cultivo de los huertos mediante el conocimiento popular adquirido por en los años pero no les sirve de mucho debido los cambios de temperatura que hay en las diferentes estaciones.

La técnica responsable manifiesta que no ha existido ningún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto.

Y por último, la posibilitante de éxito del proyecto ha sido la voluntad de los equipos directivos de los centros.

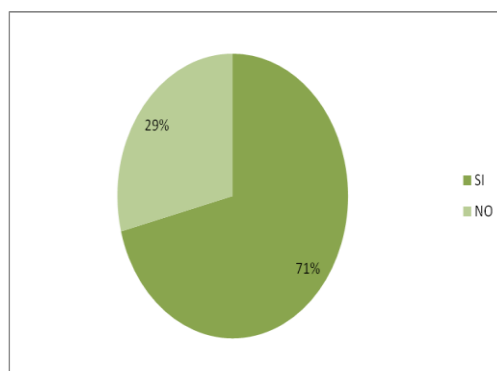
Según el **PROFESORADO**, la valoración que hace sobre el grado de sensibilización del centro en la promoción de procesos educativos para trabajar el ODS 12 desde el comercio justo y el consumo responsable, el valor promedio es de un 8,6 sobre un valor máximo de 10.

La valoración de los contenidos tratados en los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable, el valor promedio es de 8,5.

A través de los talleres de formación, la valoración que hace el profesorado sobre su rol como "mediador/a" en la generación de un efecto multiplicador con los diferentes grupos y/o colectivos con los que se ha trabajado, el valor promedio es de 8,3.

La valoración de la importancia de contar con el soporte de materiales didácticos (dos cuentos infantiles y un libro juvenil, y guías didácticas para la EpD –reeditadas en las 2 lenguas oficiales-) para trabajar en las aulas la EpD, el valor promedio es de 8,7.

En lo concreto, el 71% del profesorado utiliza el soporte de estos materiales didácticos (dos cuentos infantiles y un libro juvenil, y guías didácticas para la EpD) para trabajar en las aulas la EpD.



Elevada valoración por parte del profesorado de la eficacia en cuanto a la sensibilización alcanzada mediante las actividades realizadas y los materiales generados en el marco del proyecto, tanto entre el alumnado, profesorado y familias.

En cuanto a cómo aplican estos materiales didácticos, se señalan, entre otros:

- Contamos el cuento, lo escenificamos y hacemos reflexiones en asamblea con los alumnos acerca del tema que traten.
- Lectura guiada en el aula. Diversas actividades.
- Con charlas reflexivas y dinámicas, juegos de roles.....
- Con animación lectora, cuenta cuentos, utilización de las ilustraciones...
- En horario de tutoría.
- Lectura comprensiva y reflexiones en grupo.
- En la Biblioteca de aula, en la Biblioteca del Colegio, como material de comprensión lectora. También lo relacionamos con el Proyecto solidario del centro y para trabajar temas de tutoría.
- Depende de la actividad.
- Leyéndolos en clase, exponiendo una lluvia de ideas ,dibujos.
- Dándolo a conocer a los alumnos en el aula.
- En sesiones con mis alumnos donde trabajamos diferentes temas actuales y trabajamos la expresión oral.
- En el aula.
- Realizamos talleres con las mamás y lo hacemos en la biblioteca como un espacio especial para mejorar la atención y en caso de no ser posible creamos ambiente en el aula con algún panel especial.
- En la biblioteca de aula y como material para la comprensión lectora.
- Para realizarlos con pictogramas y después hacer interacción con los cursos de infantil.
- En cooperativo.

Al respecto de las guías didácticas como material para trabajar la EpD según el profesorado, al respecto de en qué medida éstas propician a "la reflexión y a favorecer cambios (individuales y sociales) ", los resultados obtenidos son:

- comercio justo: valor promedio de 7,4 sobre 10.
- consumo responsable: valor promedio de 7,5.
- desarrollo sostenible: valor promedio de 7,4
- igualdad de género: valor promedio de 7,6.

La valoración sobre el grado de consecución de los siguientes ítems dentro de los diferentes Talleres de formación dirigidos al profesorado y a las familias co-participantes, es:

a) Trabajo con la guía didáctica y el desarrollo de las dinámicas con el alumnado en los "Talleres de los materiales didácticos": el valor promedio es de un 8,8 sobre un valor máximo de 10.

b) Sensibilización y educar en solidaridad en los "Talleres cuenta cuentos": el valor promedio es de 9.

La valoración que hace el profesorado sobre la participación de mamás y papás en los Talleres "Cuenta cuentos", el valor promedio es de un 8,8 sobre 10.

La valoración de la importancia de los Talleres R-R-R (Reutilizar-Reciclar-Reducir) en cuanto a los siguientes aspectos, es:

- El trabajo realizado en los Talleres: valor promedio de 7,5.
- las ventajas del consumo responsable: valor promedio de 7,6.
- el compromiso con el medio ambiente: valor promedio de 7,9.
- el vínculo entre medio ambiente y desarrollo sostenible: valor promedio de 7,9
- la vinculación del ODS 12 con los puntos anteriores: valor promedio de 7,7.

Por último, la valoración sobre la eficacia de trabajar la EpD a través de las nuevas tecnologías, como el diseño de la APP por alumnado de bachiller en relación a los siguientes ítems, es de: (centros de Alzira, Torrent y La Purísima Franciscanas – Valencia-)

- trabajar valores solidarios: valor promedio de 7,5 sobre 10.
- dar a conocer la realidad de los países empobrecidos: valor promedio de 7,6.

- proponer acciones de denuncia de injusticias y violación de derechos: valor promedio de 7,8
- promocionar el trabajo en equipo: valor promedio de 7,9.

Según las **FAMILIAS**, la valoración que hace sobre el grado de sensibilización del centro en la promoción de procesos educativos para trabajar el ODS 12 desde el comercio justo y el consumo responsable, el valor promedio es de un 8,7 sobre un valor máximo de 10.

La valoración sobre los contenidos tratados en los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable, el valor promedio es de 8,8.

A través de los talleres de formación, la valoración que hacen las familias sobre su rol como "mediador/a" en la generación de un efecto multiplicador con los diferentes grupos y/o colectivos con los que se ha trabajado, el valor promedio es de 8,8.

La valoración de la importancia de contar con el soporte de materiales didácticos (dos cuentos infantiles y un libro juvenil, y guías didácticas para la EpD –reeditados en las 2 lenguas oficiales-) para trabajar en las aulas la Educación para el Desarrollo, EpD, el valor promedio es de 8,7.

Por último, la valoración de las familias sobre el grado de cumplimiento de los siguientes ítems dentro de los diferentes Talleres de formación dirigidos al profesorado y a las familias co-participantes, es de:

- Trabajo con la guía didáctica y el desarrollo de las dinámicas con el alumnado en los "Talleres de los materiales didácticos": valor promedio de 8,4 sobre 10
- Sensibilización y educar en solidaridad en los "Talleres cuenta cuentos": valor promedio de 8,9

En cuanto a la participación en el proyecto del **ALUMNADO**, vamos a analizar según niveles educativos:

A) BACHILLERATO

La valoración que hace el alumnado de Bachillerato sobre el grado de sensibilización del centro en la promoción de procesos educativos para trabajar el ODS 12 desde el comercio justo y el consumo responsable, el valor promedio es de un 6,5 sobre un valor máximo de 10.

La valoración de la importancia de mostrar en el centro educativo todo el trabajo realizado a través de la venta de la cosecha de los huertos escolares, de los productos de comercio justo y de los materiales generados por los talleres Reciclar-Reutilizar-Reducir, el valor promedio es de 6,7.

La valoración que hacen de la eficacia de trabajar la Educación para el Desarrollo a través de las nuevas tecnologías, como el diseño de la APP en relación a los siguientes ítems, ha sido:

- Trabajar valores solidarios: valor promedio de 6,5.
- Dar a conocer la realidad de los países empobrecidos: valor promedio de 7,5.
- Proponer acciones de denuncia de injusticias y violación de derechos: valor promedio de 7.
- Promocionar el trabajo en equipo: valor promedio de 6.

B) ESO

La valoración que hace el alumnado de ESO de La Purísima Franciscanas de Valencia sobre el grado de sensibilización del centro en la promoción de procesos educativos para trabajar el ODS 12 desde el comercio justo y el consumo responsable, el valor promedio es de 6,3 sobre un valor máximo de 10.

Sin embargo, el valor promedio del 92% del alumnado de ESO de Torrent es de 5 sobre un valor máximo de 5, así como el valor promedio del 100% del alumnado de ESO del Centro San José de Valencia es de 5.

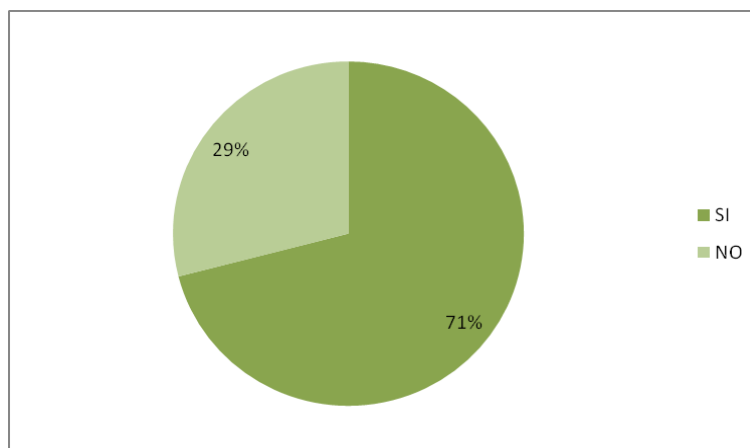
En caso de que corresponda, la valoración que hacen sobre la actividad del huerto escolar ecológico en la medida en que ha permitido trabajar:

- educación ambiental: el valor promedio es de 4,8 sobre 10 (Purísima Franciscanas, Valencia); el valor promedio del 69% es de 5 sobre 5 (Torrent) y el valor promedio del 100% es de 5 sobre 5 (San José, Valencia)
- comercio justo: el valor promedio es de 5,9 (Purísima Franciscanas, Valencia); el valor promedio del 62% es de 5 sobre 5 (Torrent) y el valor promedio del 100% es de 5 sobre 5 (San José, Valencia)
- consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario): el valor promedio es de 5,9 (Purísima Franciscanas, Valencia); el valor promedio del 54% es de 5 sobre 5 (Torrent) y el valor promedio del 100% es de 5 sobre 5 (San José, Valencia)

A la pregunta "¿Qué destacarías de los Huertos Escolares Ecológicos? ¿Qué me ha aportado?", las respuestas han sido, entre otras:

- *Se puede plantar un huerto ecológico en cualquier parte, sin necesidad de grandes terrenos.*
- *Esfuerzo y trabajo.*
- *Educa en el consumo responsable de los recursos naturales.*
- *Trabajo en equipo.*
- *Consumo responsable, gasto consciente.*
- *La venta de los productos*
- *Pues a saber cómo cosechar frutas y verduras*
- *Que se hiciera más tiempo. Saber cómo plantar plantas*
- *Buena iniciación*
- *Que adquieres conocimientos agrícolas y se trabaja de manera colectiva.*
- *Aprender cosas nuevas*
- *Pues que es una buena forma de aprender, y a mí me ha aportado la enseñanza de ayudar a que un ser vivo (en este caso la planta) a crecer.*
- *Muy bien aportan conocimientos ecológicos*
- *Que son muy divertidos y aprendes cosas nuevas*
- *Conciencia sobre el medio ambiente*
- *El cuidado del cultivo y constancia*
- *Lo que destaco es que es otra manera de conocer a tus compañeros. Conocer la tierra y los cuidados que necesita.*
- *La responsabilidad de cuidar de algo*
- *Un acercamiento a la naturaleza en el propio centro. Concienciarnos de la necesidad de producir alimentos sin componentes perjudiciales para la salud.*

Tras haber participado en los talleres de reciclaje, el 71% del alumnado de ESO del Purísima Franciscanas de Valencia considera que valora de diferente manera el tema del "cuidado medioambiental". En Torrent, el 89% del alumnado, y en el Centro San José de Valencia el 100% del alumnado ESO.



A la pregunta "¿Cómo lo has puesto en práctica en tu día a día?", las respuestas han sido:

- *Separación de residuos en casa.*
- *Participamos en la recogida de residuos medioambientales en la urbanización.*
- *Recogemos tapones.*
- *Reutilizamos agua.*
- *Realizo recogida selectiva de residuos.*
- *Reutilizo cosas que habían caído en desuso en casa.*
- *Reciclando*
- *en mi casa he plantado plantas como: ajos, pimientos, fresas, también tengo un limonero, un níspero y un olivo*
- *Reciclando y llevándome mi propia bolsa en vez de comprar la de plástico.*

- Cada material, en su contenedor. Los papeles a la basura, no los tiramos al suelo
- En casa utilizo diferentes materiales para crear nuevos objetos que pueda llegar a necesitar. Por ejemplo un lapicero.
- Prestando más atención a los gestos cotidianos de los que depende nuestra salud y la del medioambiente.

La valoración del alumnado de ESO de La Purísima Franciscanas de Valencia sobre la importancia de mostrar en el centro educativo todo el trabajo realizado a través de la venta de la cosecha de los huertos escolares, de los productos de comercio justo y de los materiales generados por los talleres Reciclar-Reutilizar-Reducir, en mercadillos y /o en comunidades educativas, el valor promedio es de un 5,9 sobre un valor máximo de 10.

El valor promedio del 56% del alumnado de Torrent es de un 5 sobre un valor máximo de 5, y por último, el valor promedio del 83% del alumnado del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.

C) PRIMARIA

La valoración que hace el alumnado de Primaria sobre la actividad del huerto escolar ecológico en la medida en que ha permitido trabajar, ha sido (a excepción del centro de El Grao, responden Torrent, Valencia y Alzira):

- educación ambiental

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 60% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

5º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 3

6º de Primaria: el valor promedio es de 3

- Centro San José Valencia: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

- comercio justo/productos de proximidad

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 50% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

5º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 3 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 3

6º de Primaria: el valor promedio es de 3

- Centro San José Valencia: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

- consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario).

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

5º de Primaria: el valor promedio del 79% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 4

6º de Primaria: el valor promedio es de 3

- Centro San José Valencia: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

A la pregunta "¿Qué destacarías de los Huertos Escolares Ecológicos? ¿Qué me ha aportado?", las respuestas han sido (a excepción del centro de El Grao, responden Torrent, Valencia y Alzira):

- *No sabía lo que costaba hacer un tomate a la naturaleza. Ahora sé que de todos depende que la comida llegue a todo el mundo.*
- *Sensibilización a los alumnos a nivel de vida saludable de medio ambiente y de producción propia.*
- *De los huertos escolares podría decir muchas cosas que me han gustado y han sido interesantes para mí, pero lo que más me ha gustado es que he sido participe en todo momento del proyecto, el contacto directo con las plantas, la tierra, el agua, las herramientas, además de los valores que van ligados a éste.*
- *Gracias las semillas podemos hacer nuestras plantas y ver cómo crecen.*
- *Que cultivar tus propias verduras y hortalizas en un sitio no tiene por qué ser tan complicado. Es muy bonito poder recoger lo que siembras*
- *Fue una experiencia maravillosa, poder conocer los nombres de muchas verduras. Planificar lo que íbamos a plantar, cuál era la mejor estación del año, la cantidad de agua...*
- *Es una actividad interesante que nos acerca al cuidado de la naturaleza. Por medio de ellos podemos degustar alimentos cultivados por nosotros mismos, libres de pesticidas, fertilizantes y otros productos perjudiciales para la salud.*

A la pregunta "¿Te gustó participar en los Talleres Cuenta Cuentos?", las respuestas han sido (a excepción del centro de El Grao, responden Torrent, Valencia y Alzira):

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el 93% MUCHO, y lo que más les gustó fue "cuando vinieron las mamás e hicimos los dibujos"

3º de Primaria: el 93% MUCHO, y lo que más les gustó fue "Cuando hay emociones, hay una buena moraleja medioambiental, la teatralización de las obras, que se transmita con humor..."

5º de Primaria: el 71% MUCHO, y lo que más les gustó fue *"Lo que más me gustó de los Cuentos es la experiencia de poder aprender de la lectura con los padres"*

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el 100% MUCHO, y lo que más les gustó fue *"Los cuentos son muy bonitos y quien hizo el taller también lo hizo muy bien"*

3º de Primaria: el 100% MUCHO, y lo que más les gustó fue *"Las zapatillas de Jaragua, por lo que dice y porque sigue siendo muy de ahora"*

6º de Primaria: el 100% MUCHO, y lo que más les gustó fue *"Un poco el libro de las zapatillas de jaragua"*

- Centro San José Valencia

El 100% MUCHO, y lo que más les gustó fue *"La participación de las mamás y el taller de recortar, pegar la margarita. La canción RECICLA inventada con la música de una canción de OT 2017."*

Tras haber participado en los talleres de reciclaje de material escolar usado, papel y plásticos, a la pregunta "¿valoras de diferente manera el tema del "cuidado medioambiental"?", las respuestas han sido (a excepción del centro de El Grao, responden Torrent, Valencia y Alzira):

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el 100% SÍ *"Todos reciclamos. Tenemos una brigada del reciclaje"*

3º de Primaria: el 100% SÍ *"Uso de portabocadillos, más reciclaje en casa"*

5º de Primaria: el 100% SÍ, *"Los talleres de reciclaje me han hecho sensibilizarme más con el tema, y es por ello que lo he llevado a la práctica en mi vida cotidiana, como por ejemplo clasificar en casa la basura, ahorrando agua y luz, reutilizando material escolar de otros años, utilizando el portabocadillos en vez de papel de aluminio..."*

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el 100% SÍ *"Les digo a mis padres que tienen que gastar menos agua"*

3º de Primaria: el 100% SÍ *"Debemos reciclar y lo que hacemos es separar la basura"*

6º de Primaria: el 100% SÍ *"Reciclar y no malgastar nada los recursos porque son limitados"*

- Centro San José Valencia

El 100% SÍ *"Poniendo en práctica las 3 Rs."*

EFICIENCIA.

Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados. Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados.

Según entrevista con la **PERSONA TÉCNICA DEL PROYECTO EN VALENCIA**, no considera coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados del mismo ya que de los 58.010 euros de presupuesto que tiene el proyecto, la aportación de la GV es de 36.611,43, solamente un 30% va a personal y asistencia técnica, y entendemos que debería ser más elevado ese porcentaje.

También, se han pedido 2 modificaciones sustanciales al proyecto, debido a los cambios que se van produciendo: uno debido a un error en la cumplimentación de la plantilla del formulario y la otra debido al alquiler de las maquinas de café.

En cuanto a si son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas, decir que necesitaríamos más recursos de personal por lo anteriormente comentado, y porque además se necesita hacer seguimiento y más con un profesorado que va saturado y que necesita de acompañamiento.

Los recursos empleados son adecuados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados porque las entidades y los colegios han apostado por ellos.

Las partidas del presupuesto que se deberían de incrementar son las de personal y asistencia técnica, y en algunos casos, dependiendo de proyectos, el inventariable. Y una partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA, sería la de materiales inventariables.

Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento, y en los que ha habido cambio ha sido con un OK de la DG Cooperación a través de las modificaciones sustanciales que han habido.

Las dificultades surgidas en la gestión del presupuesto se podrían haber evitado en el sentido de haber tenido más tiempo para la formulación, y en el segundo caso se vivió como una oportunidad ya que en vez de ser dinero para el alquiler de las máquinas de café, éste se dirigió para el transporte para que así todo el alumnado pudiera asistir al Concierto y para que el profesorado pudiera utilizar en vez de máquinas de Vending, capsulas de comercio justo compostables que también se pueden utilizar en casa.

En cuanto a la coherencia del cronograma con los resultados y objetivos, facilitaría mucho que a los proyectos de EpCG se les permita iniciar y finalizar con el curso académico ya que si no es una locura con las LdB, con alumnado y profesorado que entra y sale,... Se formula para iniciar en septiembre y finalmente iniciar a los 3 meses de que te hayan pagado.

Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos, pero solicitamos una ampliación de 3 meses ya que el proyecto acababa inicialmente el 21 de marzo de 2018 y solicitamos ampliación de 3 meses ya que la cesión en uso de la Sala Iturbi del Palau nos la dieron en abril.

En cuanto a dificultades que surgieron en la gestión del cronograma, comentar que cuando intervienen otras entidades públicas o privadas, como es el caso del Palau de la Música en este proyecto, que aportan al mismo pero que no ejecutan, cerrar un cronograma anterior a la ejecución sin tener una fecha real de inicio del proyecto es muy complicado, ya que hay factores externos que exceden al control de la ejecución.

Según informe final de justificación económica, el presupuesto ejecutado queda de la siguiente manera:

PARTIDAS PRESUPUESTARIAS	Subvención aprobada por la GVA	Aportación entidad solicitante	Otras aportaciones públicas	Aportaciones privadas	Gasto total
A. COSTES DIRECTOS					
A.1. Línea de base	1.050,00				1.050,00
A.2. Evaluación final del proyecto	1.050,00			1.050,00	2.100,00
A.3. Gastos de Auditoria	600,00	166,48			766,48
A.4. Arrendamiento y transporte de equipos	177,51	4.809,12	5.880,00	774,00	11.640,63
A.5. Material y suministros fungibles	16.922,35	3.298,52			20.220,87
A.6. Gastos de publicidad	4.035,98	-			4.035,98
A.7. Personal en sede C.V.	7.283,57	927,00		3.210,00	11.420,57
A.8. Servicios técnicos y profesionales		135,00		145,41	280,41
A.9. Viajes, alojamientos y dietas	3.012,02	3,60			3.015,62
TOTAL COSTES DIRECTOS (A)	34.131,43	9.339,72	5.880,00	5.179,41	54.530,56
B. COSTES INDIRECTOS					
B.1. Costes indirectos	2.480,00	1.010,02			3.490,02
TOTAL COSTES INDIRECTOS (B)	2.480,00	1.010,02			3.490,02
TOTAL GENERAL COSTES (A+B)	36.611,43	10.349,74	5.880,00	5.179,41	58.020,58

La partida que más recursos ha consumido es la de Material y suministros fungibles, seguido de la de Arrendamiento y Transporte de equipos.

La partida personal, asciende a un 20% del total solicitado a la entidad financiadora y un 14% al respecto del coste total del proyecto.

Destacar que la partida A.2 Evaluación final del proyecto ha sido aportada por la entidad solicitante tal y como se preveía en el presupuesto inicialmente formulado.

PERTINENCIA.

Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.

En relación al criterio de pertinencia se han trabajado algunas preguntas con las dos personas responsables del proyecto, la técnica utilizada ha sido la entrevista personalizada según funciones y actividades a realizar en el ámbito de sus competencias.

Según la persona **RESPONSABLE DEL PROYECTO EN VALENCIA**, quien participó en la formulación del proyecto, considera que la intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", y que dicho análisis de necesidades se hace previo a la formulación, en donde participan los equipos directivos de los 6 colegios y algún profesorado –aunque no todo- además del personal Técnico de Petjades y Ecosol. Y se tuvo en cuenta las anteriores evaluaciones de intervenciones en cuanto a familias de alumnado y el propio alumnado, y a partir de todo esto se marca el proyecto, con un especial protagonismo tanto de equipos directivos como de Petjades y Ecosol.

Este diagnóstico se hizo 2 o 3 meses antes de la formulación, aproximadamente sobre diciembre 2015.

Las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos y de hecho, se ve en el árbol de problemas y de objetivos que se hizo en el diagnóstico y de ahí se extraen. Aunque, después de la ejecución, puede que lo planteara de otra manera, pero en aquel momento fue lo adecuado. Ahora mismo plantearía un mayor trabajo con las familias, pero en ese momento es lo que se detectó.

Las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos, pero estando totalmente de acuerdo con lo que dicen equipos directivos y profesorado de que tienen sentido si se les da continuidad ya que en un año, en un curso académico, no es suficiente para asumirlos como hábito y por ello en esta misma línea se han presentado los de 2018.

Y en cuanto a quitar alguna actividad no, pero sí en determinadas actividades hacer más incidencia en general con las familias. Hay que conseguir abrir la educación formal a la sociedad, y eso se empieza con las familias.

La propuesta metodológica se ha ajustado a la situación de las personas participantes al 100% ya que la metodología inicialmente está planteada desde el inicio, ya desde el diagnóstico habiéndose trabajado con los equipos directivos de los centros. Varía luego la didáctica, dependiendo de cada uno de los centros.

El enfoque medio ambiental es intrínseco al proyecto, y está en el propio objetivo del proyecto. Se incorpora desde el punto de vista de que sea algo súper práctico en el aula, que es en donde van a estar los titulares de derechos finales, el alumnado. Y que a ellos les llegue como una actividad que sea muy extrapolable a sus casas. Empezando por el plástico, papel y material escolar usado, en donde en el Día del Medio Ambiente, en el cartel que se utiliza, el alumnado pega en el mismo la foto de cómo recicla en su casa, e incorpora hábitos saludables dentro de la familia.

Un proyecto más bien enfocado en trabajar el ODS 12 en el que no solamente se trabaja este objetivo sino también otros como salud, e indirectamente también igualdad. Y también se trabaja cooperación internacional, al vincular el proyecto de Educación para el Desarrollo 2012 a un proyecto como el de Kenia, que fue votado por el mismo alumnado,... La educación al desarrollo además es la sensibilización que se hace también hacia la cooperación internacional.

Además, se trabaja la huella ecológica a varios niveles, en cuanto al alumnado con temas de reciclaje, y también con tema transporte público, de ahí que se solicite un cambio sustancial para que el alumnado pueda asistir al Concierto en el Palau de la Música.

Y en cuanto a la introducción del enfoque de género en el desarrollo del proyecto, éste se traduce en que a los niños varones cuando se llevan el producto del huerto, se les dice que sean ellos quienes se metan en la cocina, guisen ellos el alimento,...todo ello desde un trabajo de corresponsabilidad familiar.

También se refleja en los cuentos, donde las protagonistas son unas niñas, como medida de acción positiva.

Y en la formación con mamás y papas en donde se hace bastante incidencia en el enfoque de género.

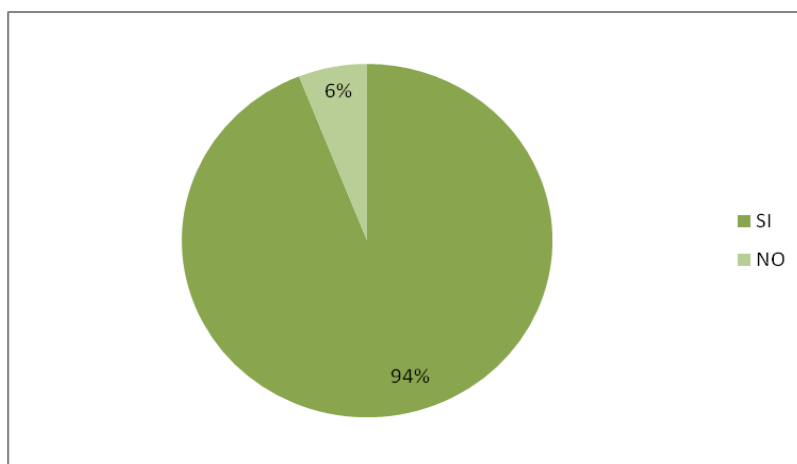
Además, resaltar que tanto el enfoque medioambiental como el enfoque de género se trabajan de forma transversales ya que ambas son políticas de la entidad.

Según el **PROFESORADO**, la valoración que hacen sobre la pertinencia de las diferentes actividades realizadas a la hora de sensibilizar a la comunidad educativa

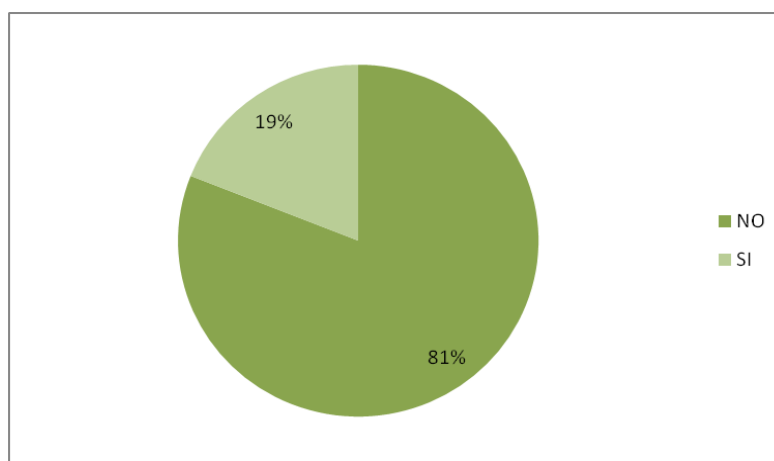
del centro educativo en consumo responsable y comercio justo, el valor promedio es de un 8,7 sobre un valor máximo de 10.

La valoración sobre la pertinencia de los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable, en términos generales, el valor promedio es de un 8,4.

El 94% del profesorado considera que el tiempo dedicado a los talleres fue adecuado.



El 81% no habría añadido ningún tema.

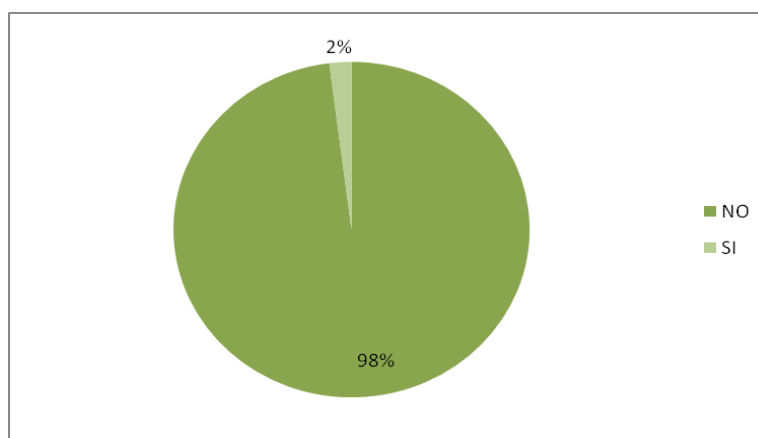


En cuanto a tema/s a añadir por parte del 19% del profesorado, serían:

- *Algún taller para enseñar a reutilizar también al alumnado de primaria.*
- *Trabajaría mas el consumo responsable.*
- *Más formación.*
- *Reutilizar material escolar.*
- *Venta de productos solidarios en el Centro.*

- Consumo de productos libres de plástico.
- Mas proyectos en algunas lenguas en concreto.
- Dónde encontrar productos de comercio justo relacionados con las ONG de nuestro Centro.
- Más sobre los países de donde vienen los productos de comercio justo.
- Hubiera tratado también el ahorro de energía con los aparatos electrónico.
- Mal uso de la electricidad.

El 98% del profesorado no habría quitado ningún tema.



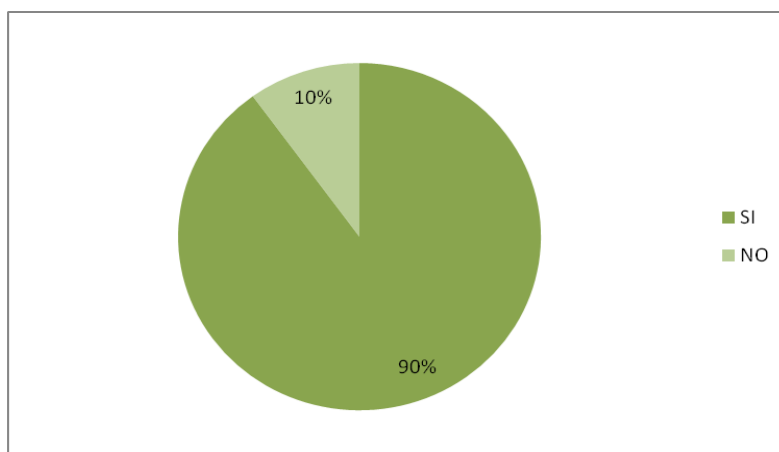
Y en cuanto al tema/s que habría quitado el 2% del profesorado, sería/n: libro de lectura juvenil y el tiempo.

La valoración que hace el profesorado sobre la pertinencia de los siguientes materiales didácticos para trabajar en las aulas la EpD es:

- a) dos cuentos infantiles: valor promedio de un 8,8 sobre un valor máximo de 10.
- b) un libro juvenil: valor promedio de 8,7.
- c) guías didácticas para la EpD –reeditados en las 2 lenguas oficiales-: valor promedio de 8,6.
- d) Las “7 diferencias” y la “sopa de letras”: valor promedio de 8,7.
- e) Las bolsas de rafia y contenedores (plástico y papel): valor promedio de 8,9.

La valoración sobre la pertinencia de haber impartido los talleres sobre "Desarrollo sostenible, consumo responsable y comercio justo en la Agenda 2030" en inglés con el alumnado de secundaria, el valor promedio es de 8,9.

El 90% del profesorado manifiesta que seguiría en la línea de incorporar lengua extranjera en los proyectos de Educación para el Desarrollo.

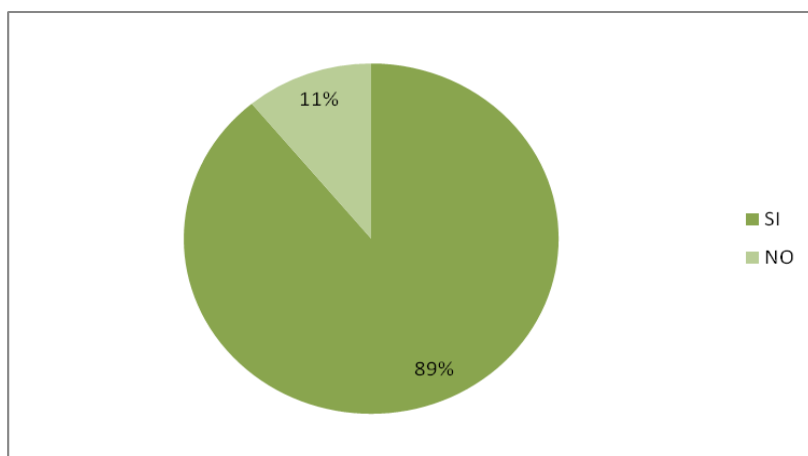


La valoración sobre la pertinencia de los trueques interculturales Norte-Sur destinados a las familias a la hora de "facilitar la formación sobre el conocimiento y la situación en la que viven las personas en países en vías de desarrollo y los factores externos y endógenos que agravan su realidad" mediante el proyecto de vacas y biodigestores en Kenya, vinculado al ODS 12, el valor promedio es de un 9 sobre un valor máximo de 10.

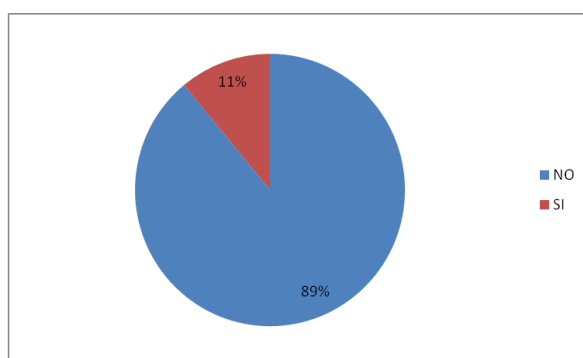
Según las **FAMILIAS**, la valoración que hacen sobre la pertinencia de las diferentes actividades realizadas a la hora de sensibilizar a la comunidad educativa del centro educativo en consumo responsable y comercio justo, el valor promedio es de un 8,8 sobre un valor máximo de 10.

La valoración sobre la pertinencia de los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable, en términos generales, el valor promedio es de un 8,8.

El 89% de las familias considera que el tiempo dedicado a los talleres fue adecuado.



El 89% no habría añadido ningún tema.



En cuanto a tema/s a añadir por parte del 11% de las familias, serían:

- *La importancia de no tener siempre las luces encendidas*
- *La Globalización*
- *El de reciclaje.*

El 100% de las familias no habría quitado ningún tema.

La valoración que hacen las familias sobre la conveniencia de los materiales didácticos (dos cuentos infantiles y un libro juvenil, y guías didácticas para la Educación para el Desarrollo (EpD) –reeditados en las 2 lenguas oficiales-) para trabajar en las aulas la EpD, el valor promedio es de un 8,9 sobre un valor máximo de 10.

Y la valoración sobre la conveniencia de los “Trueques interculturales Norte-Sur. Proyecto Kenya” destinados a las familias a la hora de “facilitar la formación sobre el conocimiento y la situación en la que viven las personas en países en vías de

desarrollo y los factores a nivel externo e interno que agravan su realidad", el valor promedio es de 8,6.

En cuanto a la participación en el proyecto del **ALUMNADO**, vamos a analizar según niveles educativos:

A) BACHILLERATO

La valoración que hace el alumnado de Bachillerato de si las diferentes actividades realizadas han servido para sensibilizar a la comunidad educativa del centro educativo en consumo responsable y comercio justo, el valor promedio es de un 6,5 sobre un valor máximo de 10.

B) ESO

La valoración que hace el alumnado de ESO del Purísima Franciscanas de Valencia de si las diferentes actividades realizadas han servido para sensibilizar a la comunidad educativa del centro educativo en consumo responsable y comercio justo, el valor promedio es de un 5,9 sobre un valor máximo de 10. Sin embargo, la valoración de Torrent es alta, el 76% del alumnado valora con un valor promedio de 5 sobre un valor máximo de 5 así como en el caso de la valoración del alumnado del Centro San José de Valencia en donde en el 93% también valora con un valor promedio de 5 sobre un valor máximo de 5.

C) PRIMARIA

La valoración que hace el alumnado de Primaria de si las diferentes actividades realizadas han servido para sensibilizar a la comunidad educativa del centro educativo en consumo responsable y comercio justo, el valor promedio ha sido de:

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 47% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5.

5º de Primaria: el valor promedio del 79% del alumnado es de 5.

- Centro La Purísima Alcira.

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio es de 5.

6º de Primaria: el valor promedio es de 5.

- Centro La Purísima El Grao.

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5.

6º de Primaria: el valor promedio es de 4 .

- Centro San José Valencia.

El valor promedio del 97% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

En cuanto a la valoración que hacen de los siguientes **materiales** ha sido:

- Cuentacuentos de "La gota de lluvia que hace reír a la margarita"/"La gota de lluvia que hace reír a la margarita".

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 83% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5.

5º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5.

- Centro La Purísima Alzira.

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio es de 5.

6º de Primaria: el valor promedio es de 2.

- Centro La Purísima El Grao: 1º de Primaria y 6º de Primaria: NS/NC

- Centro San José Valencia: el valor promedio del 90% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

- Un libro juvenil "Unas zapatillas de jaragua"/"Unes sabatilles de jaragua".

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 73% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5.

5º de Primaria: el valor promedio del 96% del alumnado es de 5.

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 3.

6º de Primaria: el valor promedio es de 3.

- Centro La Purísima El Grao: 1º de Primaria y 6º de Primaria: NS/NC.

- Centro San José Valencia: NS/NC.

- Los juegos de comercio justo: Las "7 diferencias" y la "sopa de letras"

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

5º de Primaria: el valor promedio del 86% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 3

6º de Primaria: el valor promedio es de 5

- Centro La Purísima El Grao: 1º de Primaria y 6º de Primaria: NS/NC

- Centro San José Valencia: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

- Las bolsas de rafia y contenedores para reciclar en el aula (plástico, papel y material escolar usado)

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 67% del alumnado es de 4 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

5º de Primaria: el valor promedio del 89% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 5

6º de Primaria: el valor promedio es de 5

- Centro La Purísima El Grao

1º de Primaria: NS/NC

6º de Primaria: el valor promedio es de 4

- Centro San José Valencia: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

IMPACTO.

Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

Para analizar el impacto, en primera instancia nos referiremos a la opinión de la persona **TÉCNICA DEL PROYECTO EN VALENCIA**, quien considera que la contribución del proyecto con respecto al Objetivo General y el objetivo específico ha sido fundamentalmente que posibilita a titulares de derecho, profesorado, familia y alumnado, un acercamiento a la agenda 2030, sobre todo al ODS 12, que en caso contrario no tendrían. Y ese acercamiento es no solo con las actividades sino también con los cuentos, las guías didácticas y el libro juvenil.

Los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención han sido:

- Sobre todo la actitud frente al reciclaje.
- Se incide más en el consumo responsable que en la producción sostenible, se incide en el reciclaje y la reutilización.
- Y luego por el acercamiento al comercio justo en relación a productos de comercio justo y consumo responsable, detrás de los cuales hay toda una declaración de DDHH: igualdad salarial, igualdad de género, garantía de afiliación sindical, no explotación infantil,...

La técnica responsable del proyecto considera que se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa y que incluso se ha superado.

En cuanto a los **impactos** que considera que ha tenido el proyecto "entre docentes, alumnado y familias de los 6 centros educativos que han participado a lo largo de su ejecución a través de las diferentes actividades realizadas de consumo responsable y comercio justo", éstos han sido:

- La persona responsable manifiesta que el mayor impacto es el que nos transmiten en la evaluación los equipos directivos. Por ejemplo, hablan del HEE y de cómo éste ha servido para cohesionar la clase e integrar al alumnado con dificultades de aprendizaje. Y con el Concierto, lo mismo, ya que ha servido además para hacer un trabajo inter-colegial.
- La importancia del aprendizaje ensayo-error en el HEE. Además de los hábitos alimenticios, el consumo responsable, la puesta en valor de todo lo que se ha hecho en las comunidades educativas.
- El que en 5 de los 6 coles se hable de la importancia de la formación previa para el profesorado.
- La importancia de haber vinculado las brigadas de reciclaje con los cuentos y los materiales didácticos.
- Y que haya menos residuos en los patios de los 6 centros educativos implicados.

La técnica responsable del proyecto considera que éste ha influido entre docentes, profesorado y familias de los 6 centros educativos a la hora de promover procesos educativos para trabajar el ODS 12 "Garantizar modalidades de consumo y

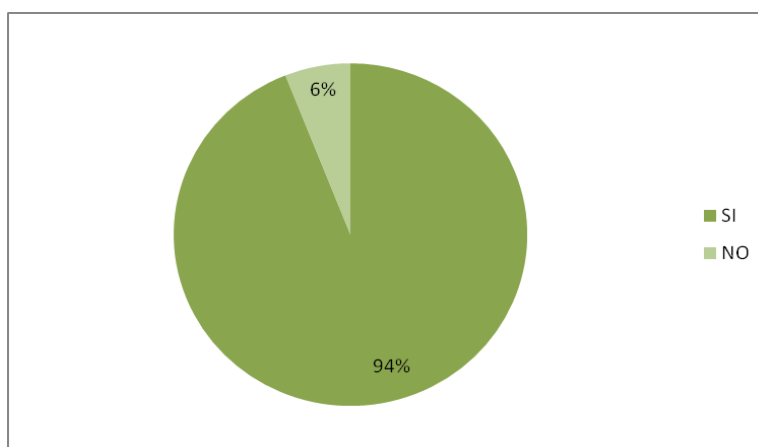
producción sostenibles" desde el comercio justo y el consumo responsable, ya que se continúa con el reciclaje y con la reutilización, y -debido a los materiales- también se continúa con los HEE. También algunos profes están trabajando los ODS en lengua extranjera. Y todo ello es producto de este proyecto.

Además, considera que su participación en el proyecto ha mejorado sus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo. Incorporar a las familias también es importante, dándoles un mayor protagonismo y trabajando de otra manera con ellas, en donde el equipo directivo de cada centro sería importante tenerlo como intermediario, por medio de Circulares con los logos de entidad/ONG, financiadora y cole como forma de entrar a las familias, y en donde cuando se plantee una formación se prevea un espacio para guardería.

El mayor impacto generado en la asociación en el marco del proyecto ha sido que como el proyecto ha salido tan bien y el profesorado ve resultados en el alumnado, este profesorado lo comenta con otros centros y otros profes, y eso permite entrar en centros públicos, lo que ha supuesto un enriquecimiento. Además, la junta Directiva de Ecosol y Petjades impulsan este tipo de proyectos, lo que te facilita tu labor como Técnica.

Según el **PROFESORADO**, tras la finalización del proyecto, la valoración que hacen sobre su trabajo en el aula en temas de Consumo Responsable y Comercio justo como herramienta de desarrollo, el valor promedio es de un 8,4 sobre un valor máximo de 10.

Tras la finalización del proyecto, el 94% del profesorado manifiesta que ha incorporado criterios de consumo responsable en su vida cotidiana.

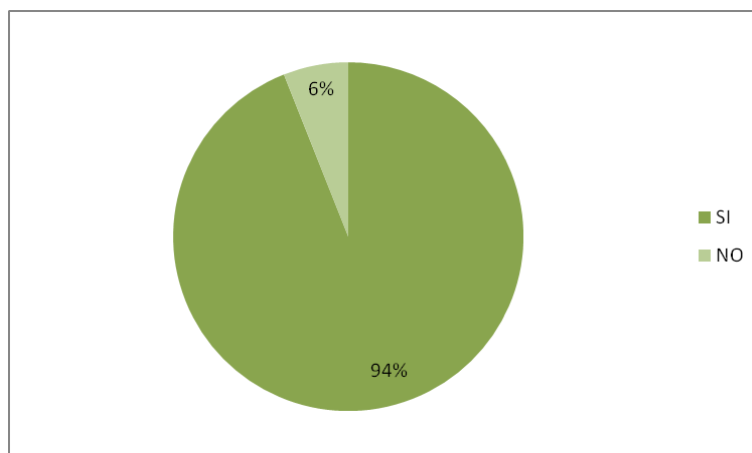


A la pregunta "¿De qué manera/en qué se ha traducido?", las respuestas han sido:

- *Reciclar y reutilizar*

- En el respeto y cumplimiento de las tres "R"...*
- Precauciones en derroches de energía y reciclaje.*
- Una mayor concienciación con los productos de compra en el día a día.*
- En el día a día.*
- En mi estilo de vida.*
- Intentar comprar lo necesario e imprescindible y no derrochar.*
- Ahorro agua, luz y reciclaje.*
- Menos lavadoras.*
- Tomar café en la nueva máquina.*
- En muchos hábitos.*
- En las compras pensando en el comercio justo y mayor sensibilidad en el reciclaje...*
- Compra de productos de consumo responsable.*
- Mejor conocimiento de separación de residuos.*
- Controlar más lo que consumo.*
- Reducción de residuos (envases), utilización de portabocadillos, eliminación de papel de aluminio, fomento del consumo de productos frescos y de proximidad.*
- Comprar alimentos de comercio justo.*
- En los hábitos saludables, haciendo de ellos un modo de vida.*
- Informándome del origen de las cosas que consumo.*
- Cambiando criterios a la hora de comprar.*
- Reciclando material en clase.*
- Cubo de reciclaje de restos, incluyendo el nuevo apartado de residuos orgánicos para contenedor marrón.*
- Reducir el consumo y reciclar sobretodo el plástico y el papel.*
- Ahora me paro a pensar y reflexionar sobre muchos aspectos que antes no tenía en cuenta a la hora de consumir productos, a la hora de reciclar, en la alimentación.*
- Con nuestros alumnos en las aulas mediante las brigadas de reciclaje.*
- Concienciación.*
- Reciclamos más en casa y compramos más productos mirando etiqueta buscando sello de comercio justo. Hemos ido a varias ferias de este tipo y estamos utilizando también ropa basándonos en otros criterios.*
- Reciclaje, ahorro de agua y luz en casa, cuidado de la naturaleza cuando voy a caminar a la montaña o por los campos...*
- Concretamente en ahorro energético en mi casa. Y en lo general, hacer que mi entorno familiar sea más responsable en cuestión.*
- Compras de Comercio Justo y Consumo responsable e inteligente.*

El 94% del profesorado considera que ha incorporado una mirada crítica ante estos temas.

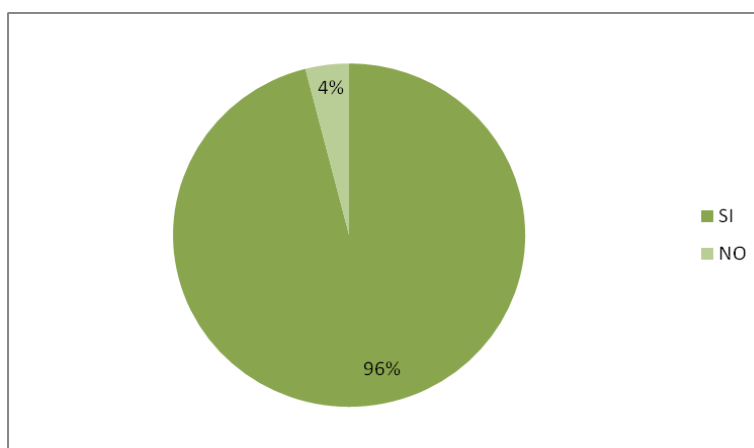


A la pregunta “¿De qué manera/en qué se ha traducido?”, las respuestas han sido:

- *Concienciar en dejar de usar papel de aluminio.*
- *No comprar productos que tengan detrás explotación.*
- *Tener conciencia de la importancia y trascendencia.*
- *Tratando de comprar aquello que necesito.*
- *Reciclando.*
- *Interesándome en estos temas y participando de forma activa.*
- *Concienciar más a los alumnos.*
- *Reflexionando en el aula y vida cotidiana.*
- *Campaña de Reciclaje en el aula.*
- *Visión crítica.*
- *Evitando lo superfluo y negativo para el medio ambiente como los plásticos.*
- *Comprobando la procedencia de algunos productos consumidos.*
- *Ampliando información para poder responder de manera crítica.*
- *En todas las áreas como eje transversal. Sobre todo en las sesiones de tutoría, y de poner en marcha los Proyectos Solidarios.*
- *Concienciando al alumnado.*
- *La dificultad de llevar a cabo acciones que sean efectivas a nivel global sin el apoyo de buenas políticas medioambientales.*
- *He cambiado muchos malos hábitos que tenía, muchas veces por desconocimiento e ignorancia.*
- *Conciencia.*
- *Más responsabilidad.*

- *En diferentes charlas de sensibilización donde los alumnos han podido formarse y mediante sus intervenciones tener una mirada crítica antes estos temas.*
- *Actuación.*
- *Respecto a la ropa estamos utilizando una mirada más crítica para comprar y prestar/tomar prestada ropa y productos de consumo. No compramos sin mirar etiqueta. Hemos hablado también de esto con amigos y visitado ferias con los más pequeños.*
- *Si todo el mundo cooperara seria más fácil esta labor, pero por eso no podemos quedarnos ahí sino pasar a la acción y más nosotros cuyo objetivo es formar y educar de forma integral a nuestros alumnos. Debemos ser ejemplo.*
- *Haciendo tomar conciencia a mi alrededor.*

El 96% del profesorado considera que ha asimilado correctamente los conceptos tratados en los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable.



Y la forma/s en que han aplicado dichos conceptos, se resaltan algunas como:

- *En mi vida cotidiana.*
- *Haciendo un consumo más responsable.*
- *Reciclando.*
- *Importancia de las 3 R-R-R.*
- *Tutorías.*
- *En charlas con los alumnos y dinámicas.*
- *Me fijo en los etiquetados, las marcas e indago sobre las fábricas.*
- *Intento concienciar y reflexionar tanto más tanto con mis alumnos como con mis hijos, amigos....*
- *Actualizando el Plan de Acción Tutorial con algún contenido relacionado.*

- *Actividades diversas.*
- *En lo mencionado anteriormente.*
- *En el día a día del aula y familia.*
- *En la medida de lo posible, adquiero productos de comercio justo.*
- *En Proyectos del Centro.*
- *En la responsabilidad de consumir lo preciso, reciclar para cuidar el Medio Ambiente.*
- *Motivando organización de residuos.*
- *Puesta práctica en el aula, con elaboración de materiales a base de productos de reciclaje.*
- *Trato de ir a comprar frutas y verduras directas del campo, apagar los aparatos cuando no los utilizo, me ducho rápido...*
- *En el reciclaje de libros. Hemos realizado actividades para desarrollar el fomento lector a través del comercio solidario, implicando a los niños y a las familias.*
- *Mayor conciencia.*

La valoración que hace el profesorado sobre el impacto que ha tenido el trabajo realizado a través de los Huertos Escolares Ecológicos, HEE, de cada uno de los siguientes aspectos, es:

- educación ambiental: valor promedio de 7,9 sobre 10.
- comercio justo: valor promedio de 7,9
- consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario): valor promedio de 8

Tras la realización de los Talleres R-R-R, Recogida para el reciclaje, la reutilización y la reducción del consumo, a la pregunta "¿en qué se ha traducido en tu día a día en cuanto a actitudes y hábitos?", las respuestas han sido:

- *Reciclo todos los materiales posibles.*
- *Poner en práctica las 3 R-R-R.*
- *Reutilización y reciclaje.*
- *acostumbrarme a separar los residuos y enseñar a separarlos.*
- *Papel .*

- Una vez por semana reciclo vidrio.*
- Mayor reciclaje y segunda vida de muchos utensilios. Reutilización de tetrabricks por ejemplo.*
- En reafirmar mis convicciones sobre la importancia de las 3 R.*
- En la manera de gestionar los residuos.*
- La responsabilidad de todos frente al consumo.*
- En enfatizar en la R de Reducir, para mí es la clave.*
- Una actitud diferente y más responsable en el reciclaje diario concienciando a los alumnos con mi actuación diaria en el aula.*
- Concienciación.*
- Como comentaba en casa somos mucho más conscientes ya no solo reciclamos sino que construimos cosas con lo utilizado intentamos hacer manualidades en casa y evitar cosas empaquetadas sin sentido. Bolsa de la compra siempre de tela por ejemplo.*
- Organizo los residuos en casa, trato de ducharme rápido, apago los aparatos electrónicos cuando no estoy en casa...*
- Consumo familiar más responsable.*

Y en cuanto a las medidas concretas en que se ha traducido los talleres R-R-R en el centro educativo, se destacan:

- Recicla el plástico, el aluminio y el cartón.*
- Manualidades con materiales reciclables.*
- Contenedores para recogida selectiva.*
- Reciclaje fundamentalmente.*
- Los contenedores, los voluntarios para tirarlos, la concienciación de separar...*
- Se ha empezado a generar una sensibilización con el tema .*
- Café Comercio Justo, Huerto Ecológico, Campaña Reciclar.*

- Recogida de tapones, reciclaje de bolígrafos y rotuladores, diferentes contenedores en la clase...*
- Recogida diferenciada de residuos plásticos, papel y orgánico. Eliminación del uso de papel de aluminio con el uso de portabocadillos, bolsas de tela y fiambrreras, elaboración de materiales didácticos con material reutilizado.*
- Se recicla el papel, plástico, materiales de escritura, y se reutilizan libros de texto, uniformes. Todos nos beneficiamos incluido el medio ambiente*
- Recogida de papel, pilas, aceite, plástico de escritorio y separación de plásticos en contenedores específicos, así como aplicación de técnicas de reciclado creativo.*
- Tapones y utensilios de escritura son recogidos además de las tres bolsas que se van llenando por los niños.*
- Sobre todo en la concienciación del alumnado respecto al papel y en materiales de escritura, antes los tiraban y ahora los depositan en sus cajas de aula, cada vez más personalizadas. Además, del reciclaje de ropa y libros, cuidan mucho mejor el material porque saben que luego irá destinado a otras personas. El mayor uso de las nuevas tecnologías ha provocado una disminución en papel de oficina, en solucionarlos de asignaturas*

A la finalización de los talleres Reutiliza y Reciclar, la valoración que hace el profesorado sobre en qué medida se ha reducido/eliminado en su centro los siguientes ítems es:

- la cantidad de materiales destinados a un uso único (papel, material de escritura, uniformes, aceite...): el valor promedio es de un 8,7 sobre un valor máximo de 10.
- las pérdidas energéticas o de recursos en los centros educativos: de agua, energía eléctrica, desconexión de aparatos eléctricos en stand by, conducción eficiente, desconectar transformadores, etc.: el valor promedio es de 8,5.

La valoración del profesorado sobre el éxito de los diferentes Talleres R-R-R (Reutilizar-Reciclar-Reducir) en relación a los siguientes ítems es:

- Reutilización de uniformes escolares: valor promedio de 8,9.
- Reutilización de libros de lectura y libros de consulta: valor promedio de 9.
- Reciclaje de material de escritura y de papel usado: valor promedio de 8,9.

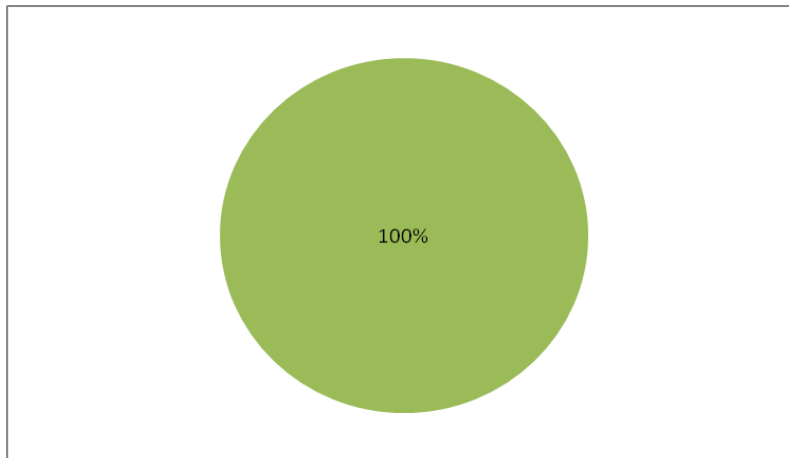
- Reutilización de aceite de cocina para la elaboración de jabón: valor promedio de 8,3.

Por último, la valoración de los impactos que han tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización es:

- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos: valor promedio de 7,4.
- Venta de productos de comercio justo: valor promedio de 7,3.
- Venta de materiales generados por los talleres R-R-R: valor promedio de 7,5.

Según las **FAMILIAS**, tras la finalización del proyecto, la valoración que hacen sobre su grado de sensibilización e interés en temas de Consumo Responsable y Comercio justo, el valor promedio es de un 8,6 sobre un valor máximo de 10.

Tras la finalización del proyecto, el 100% de las familias ha incorporado criterios de consumo responsable en su vida cotidiana.

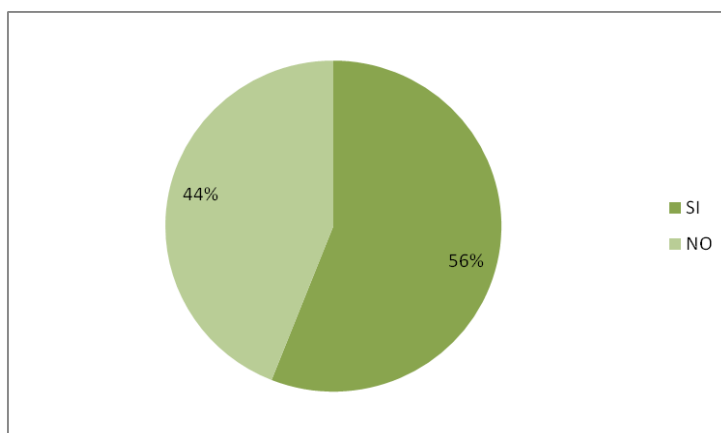


A la pregunta "¿De qué manera/en qué se ha traducido?", las respuestas han sido:

- *Enseñando a los niños a usar bien los cubos de reciclado y han aprendido a no desperdiciar el agua.*
- *Intentando ponerlos en práctica.*
- *En la compra de productos.*
- *Mayor reciclaje de basuras.*
- *No dejo que se hagan baños de agua.*

- *Procurando que el consumo de productos sea solamente lo necesario.*
- *Reciclar y búsqueda de alimentos de comercio justo.*
- *Saber dónde reciclar algunos objetos concretos que no sabía.*

El 56% de las familias ha incorporado una mirada crítica ante estos temas.



A la pregunta “¿De qué manera/en qué se ha traducido?”, las respuestas han sido:

- *Haciendo más autocrítica.*
- *Con actitud más activa y participativa al respecto.*
- *En la compra de productos.*
- *La tenía ya de antemano.*

El 100% de las familias ha asimilado correctamente los conceptos tratados en los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable.

La forma/s en que han aplicado dichos conceptos, ha sido, entre otras:

- *Tal y como nos los han transmitido .*
- *Buscando más información.*
- *En la compra de productos de comercio justo.*
- *Diariamente.*
- *Ahorrando agua.*
- *En el día a día y transmitiéndolo a mis hijos.*
- *Con el reciclaje.*

La valoración que las familias hacen sobre el impacto que ha tenido el trabajo realizado a través de los Huertos Escolares Ecológicos, HEE, en cada uno de los siguientes aspectos, ha sido:

- educación ambiental: valor promedio de un 6,3 sobre un valor máximo de 10.
- comercio justo: valor promedio de 6,2.
- consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario): valor promedio de 6,3.

La valoración que hacen en cuanto al éxito de los diferentes Talleres R-R-R (Reutilizar-Reciclar-Reducir), resultan:

- Reutilización de uniformes escolares: valor promedio de 8,9.
- Reutilización de libros de lectura y libros de consulta valor promedio de 9.
- Reciclaje de material de escritura y de papel usado valor promedio de 8,9.
- Reutilización de aceite de cocina para la elaboración de jabón valor promedio de 8,6.

Por último, la valoración de los impactos que han tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización en mercadillos y comunidades educativas, ha sido:

- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos: valor promedio de un 6,1 sobre un valor máximo de 10.
- Venta de productos de comercio justo: valor promedio de 6,1.
- Venta de materiales generados por los talleres: jabón, mermeladas,...: valor promedio de 6,1.

En cuanto a la participación en el proyecto del **ALUMNADO**, vamos a analizar según niveles educativos:

A) BACHILLERATO

Tras la finalización del proyecto, la valoración que hace el alumnado de Bachillerato sobre su grado de sensibilización e interés en temas de Consumo Responsable y Comercio justo como herramienta de desarrollo, el valor promedio es de un 6,7 sobre un valor máximo de 10.

Tras la finalización del proyecto, el 25% del alumnado del Purísima Franciscanas de Valencia ha incorporado criterios de consumo responsable en su vida cotidiana. Sin embargo, el 100% del alumnado de La Purísima de Torrent los ha incorporado.

A la pregunta "¿De qué manera, en qué se ha traducido?", las respuestas han sido:

- *Reflexión.*
- *De varias maneras.*
- *No malgastando las cosas.*
- *No malgastando comida y bebida.*
- *Comprar solamente lo necesario.*
- *Apagar las luces si no se usan.*
- *Intentar ahorrar energía.*
- *Ahorrar agua (reutilizar).*

El 33% del alumnado del Purísima Franciscanas de Valencia ha incorporado una mirada crítica ante estos temas, y sin embargo, el 100% del alumnado de La Purísima de Torrent la ha incorporado.

A la pregunta "¿De qué manera, en qué se ha traducido?", las respuestas han sido:

- *Reflexión.*
- *Sí, últimamente me estoy informando de varios temas relacionados con estos temas y me interesan.*
- *En preocuparme más por los temas tratados.*
- *Elegir marcas de comercio justo si se puede.*

La valoración que hace el alumnado del Purísima Franciscanas de Valencia sobre el éxito de la implementación del rincón de café en tu centro a la hora de promover el café y el cacao de comercio justo entre alumnado y profesorado, el valor promedio es de un 5,3 sobre un valor máximo de 10.

La valoración que hacen sobre los impactos que han tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización ha sido:

- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos: valor promedio de 6.

- Venta de productos de comercio justo: valor promedio de 5,9.
- Venta de materiales generados por los talleres: jabón, mermeladas,...: valor promedio de 6.

Por último, en cuanto a la valoración sobre el impacto que tuvo en la comunidad educativa de tu centro el Concierto Solidario "Músicas que nos unen" en el Palau de la Música, el valor promedio es de 7.

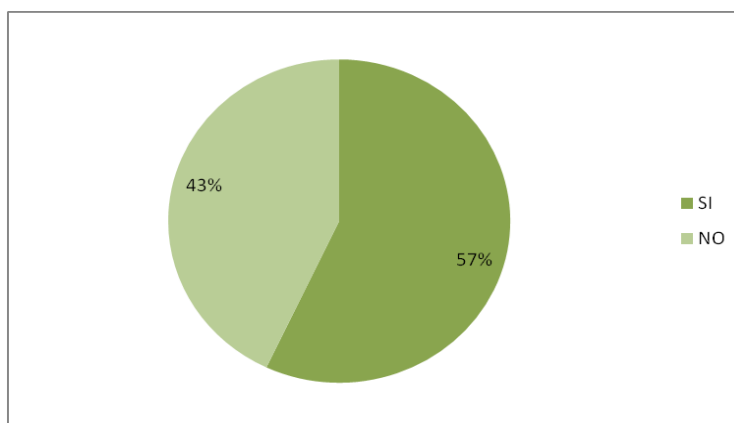
A la pregunta "¿Qué destacarías de esta actividad?", se menciona:

- *Sonido*
- *Todo. Fue un concierto especial y fantástico.*
- *La participación de los alumnos y el profesorado.*
- *Se desarrollan como músicos.*
- *Está muy bien que tanto jóvenes como adultos puedan participar.*
- *Trabajo por el bien común.*
- *Solidaridad.*
- *Concienciación.*

B) ESO.

Tras la finalización del proyecto, la valoración que hace el alumnado de ESO del Purísima Franciscanas de Valencia sobre su grado de sensibilización e interés en temas de Consumo Responsable y Comercio justo, el valor promedio es de un 5,9 sobre un valor máximo de 10. El valor promedio del 48% del alumnado de Torrent es de un 4 sobre un valor máximo de 5, y por último el valor promedio del 100% del alumnado del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.

Tras la finalización del proyecto, el 57% del alumnado del Purísima Franciscanas de Valencia manifiesta que ha incorporado criterios de consumo responsable en su vida cotidiana; mientras que en el caso de Torrent es el 92% del alumnado y en el Centro San José de Valencia es el 100% del alumnado.



A la pregunta "¿De qué manera, en qué se ha traducido?", las respuestas han sido:

- *Ducha en lugar de baño.*
- *Cerrar el grifo siempre que no sea necesario (ej. al lavarme los dientes).*
- *Apagar la luz, comprar sólo lo necesario.*
- *No dejar los cargadores de los móviles enchufados.*
- *No utilizar papel de aluminio.*
- *Intentar minimizar el consumo de plásticos.*
- *Reciclando.*
- *Intentando no gastar tanta energía.*
- *Ayudar en campañas donde recogen objetos.*
- *Cada vez que voy a comprar fruta (por ejemplo) busco productos ecológicos.*
- *Tirando la basura en su papelera correspondiente.*
- *En cuidar el medio ambiente.*
- *Pues no comprar tantos caprichos, solo comprar lo que de verdad voy a necesitar.*
- *Compramos alimentos justos para el día, reutilizados materiales, reciclamos...*
- *Soy más consciente de lo que me gasto día a día y intento reducirlo.*
- *Reutilizando hojas, cuidado del cuaderno, conciencia del lugar de cada residuo, reducir el consumo de envases y valorar los productos ecológicos.*

Además, el 46% del alumnado ESO del Purísima Franciscanas de Valencia considera que es más sensible y crítica/o ante estos temas. Y en el caso tanto del alumnado ESO de Torrent como del Centro San José de Valencia, el 100%.

A la pregunta "¿De qué manera, en qué se ha traducido?", las respuestas han sido:

- *De muchas maneras*
- *No me parece bien que nos estemos cargando la naturaleza por nuestros caprichos siendo que ahorrando energía podemos ayudar*
- *En que conciencio a mis amigos de reciclar*
- *Ayudando más.*
- *Tengo más cuidado con lo que gasto o consumo.*
- *Intentando reciclar todos los días.*
- *Que pienses antes de comprar.*
- *Porque me he dado cuenta de que ayudamos al mundo y a nosotros mismos.*
- *Le doy más importancia a la naturaleza y sus cuidados.*
- *En preocuparme por frenar el consumismo.*
- *Visión más cercana y sensible a los problemas medioambientales y al propio ejercicio hacia una mejora.*

La valoración que hace el alumnado de ESO sobre el éxito de los diferentes Talleres R-R-R realizados en el centro (Reutilizar-Reciclar-Reducir) es de:

- Reutilización de uniformes escolares: el valor promedio de La Purísima Franciscanas de Valencia es de un 5,5 sobre un valor máximo de 10; el valor promedio del 82% del alumnado del centro de Torrent es de un 5 sobre un valor máximo de 5, y el valor promedio del 100% del alumnado del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.
- Reutilización de libros de lectura y libros de consulta: el valor promedio de La Purísima Franciscanas de Valencia es de un 6; el valor promedio del 86% del alumnado del centro de Torrent es de un 5, y el valor promedio del 100% del alumnado del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.
- Reciclaje de material de escritura y de papel usado: el valor promedio de La Purísima Franciscanas de Valencia es de un 5,8; el valor promedio del 69% del alumnado del centro de Torrent es de un 5, y el valor promedio del 100% del alumnado del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.

- Reutilización de aceite de cocina para la elaboración de jabón: el valor promedio de La Purísima Franciscanas de Valencia es de un 4,6; el valor promedio del 59% del alumnado del centro de Torrent es de un 2, y el valor promedio del 100% del alumnado del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.

La valoración sobre los impactos que han tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización ha sido de:

- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos: el valor promedio de La Purísima Franciscanas de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 10; el valor promedio del 95% del alumnado del centro de Torrent es de un 5 sobre un valor máximo de 5, y en el caso del Centro San José de Valencia es NS/NC.
- Venta de productos de comercio justo: el valor promedio de La Purísima Franciscanas de Valencia es de un 5,9; el valor promedio del 100% del alumnado del centro de Torrent es de un 0, y el valor promedio del 100% del alumnado del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.
- Venta de materiales generados por los talleres: jabón, mermeladas,...: el valor promedio de La Purísima Franciscanas de Valencia es de un 5; el valor promedio del 76% del alumnado del centro de Torrent es de un 5, y el valor promedio del 100% del alumnado del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.

La valoración que hace el alumnado de ESO del Purísima Franciscanas de Valencia sobre el impacto que tuvo en la comunidad educativa de su centro el Concierto Solidario "Músicas que nos unen" en el Palau de la Música, el valor promedio es de un 6,3 sobre un valor máximo de 10. Mientras que tanto el valor promedio del 100% del alumnado de Torrent y del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.

A la pregunta "¿Qué destacarías de esta actividad?", las respuestas han sido:

- *Es una experiencia muy bonita.*
- *Crea comunidad y sentido de pertenencia.*

- Nos juntamos alumnos de diferentes edades, con profesores, fue muy enriquecedor.
- Esfuerzo y compromiso.
- Convivencia.
- Pérdida del miedo escénico.
- Es increíble.
- Que hubo mucha gente y se recogió mucho dinero.
- Pues que es muy bonito escuchar la música, y que fue un acto benéfico
- Se ve el esfuerzo diario tanto de alumnos como profesores de música del centro.

- Pues que me ha ayudado a recapacitar.
- La solidaridad.
- Los amigos que haces de los otros colegios.
- La participación de los alumnos.
- Que fue muy emocionante ver como la gente pagaba por ayudar y vernos en el Palau y que era maravilloso ver cómo la gente venía al concierto y estaba alegre porque había aportado algo en la solidaridad y en la ayuda para los niños necesitados
- Creo que con sus actuaciones nos inspiran.
- La unión que consigue la banda
- La unión altruista para fines solidarios

C) PRIMARIA

Tras la finalización del proyecto, la valoración que hace el alumnado de Primaria sobre su grado de sensibilización e interés en temas de Consumo Responsable y Comercio justo, ha sido (a excepción del centro de El Grao, responden Torrent, Valencia y Alzira):

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 67% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5

5º de Primaria: el valor promedio del 54% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 5

6º de Primaria: el valor promedio es de 5

- Centro San José Valencia: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

Tras la finalización del proyecto, a la pregunta "¿has incorporado criterios de consumo responsable en tu vida cotidiana?", las respuestas han sido (a excepción del centro de El Grao, responden Torrent y Alzira):

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el 100% SÍ

3º de Primaria: el 90% SÍ

5º de Primaria: el 86% SÍ

- Centro La Purísima Alzira, el 100% del alumnado tanto de 1º como de 3º y 6º manifiestan que SÍ.

- Centro San José Valencia: el 97% del alumnado SÍ

La valoración que hacen sobre el **impacto** que ha tenido el trabajo realizado a través de los **Huertos Escolares Ecológicos** en cada uno de los siguientes aspectos (a excepción del centro de El Grao, responden Torrent, Valencia y Alzira):

- educación ambiental

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 73% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5

5º de Primaria: el valor promedio del 71% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 5

6º de Primaria: el valor promedio es de 4

- Centro San José Valencia

El valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

- comercio justo

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 60% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5.

5º de Primaria: el valor promedio del 75% del alumnado es de 5.

- Centro La Purísima Alzira.

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio es de 5.

6º de Primaria: el valor promedio es de 3.

- Centro San José Valencia.

El valor promedio del 71% del alumnado es de 4 sobre un valor máximo de 5

- consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario).

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 67% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5.

5º de Primaria: el valor promedio del 79% del alumnado es de 5.

- Centro La Purísima Alzira.

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio es de 5.

6º de Primaria: el valor promedio es de 4.

- Centro San José Valencia.

El valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

La valoración que hacen sobre el **éxito** de los diferentes **Talleres R-R-R** realizados en el centro (Reutilizar-Reciclar-Reducir), ha sido:

- Reutilización de libros de lectura y libros de consulta

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 83% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio del 50% del alumnado es de 5.

5º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5.

- Centro La Purísima Alzira.

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio es de 4.

6º de Primaria: el valor promedio es de 4.

- Centro La Purísima El Grao: NS/NC.

- Centro San José Valencia.

El valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

- Reciclaje de material de escritura y de papel usado.

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 80% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5 .

5º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5.

- Centro La Purísima Alzira.

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio es de 5 .

6º de Primaria: el valor promedio es de 4.

- Centro La Purísima El Grao.

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5.

- Centro San José Valencia.

El valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

- Reciclaje de plástico y papel.

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5.

5º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5.

- Centro La Purísima Alzira.

1º de Primaria: el valor promedio es de 4 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio es de 5 .

6º de Primaria: el valor promedio es de 3.

- Centro La Purísima El Grao.

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5.

- Centro San José Valencia

El valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

La valoración sobre el **impacto** que ha tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización en mercadillos y/o en comunidades educativas, ha sido:

- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos.

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 67% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio del 53% del alumnado es de 5.

5º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5 .

- Centro La Purísima Alzira.

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio es de 4 .

6º de Primaria: el valor promedio es de 3.

- Centro La Purísima El Grao.

6º de Primaria: el valor promedio es de 3 sobre un valor máximo de 5.

- Centro San José Valencia.

El valor promedio del 100% del alumnado es de 0 sobre un valor máximo de 5.

- Venta de productos de comercio justo.

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 60% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio del 67% del alumnado es de 5 .

5º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5 .

- Centro La Purísima Alzira.

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5.

3º de Primaria: el valor promedio es de 4.

6º de Primaria: el valor promedio es de 3.

- Centro La Purísima El Grao: NS/NC

- Centro San José Valencia.

El valor promedio del 100% del alumnado es de 4 sobre un valor máximo de 5.

- Venta de materiales generados por los talleres: jabón, mermeladas,...

- Centro La Purísima Torrent.

1º de Primaria: el valor promedio del 77% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio del 60% del alumnado es de 5.

5º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5

3º de Primaria: el valor promedio es de 5

6º de Primaria: el valor promedio es de 4

- Centro La Purísima El Grao

6º de Primaria: el valor promedio es de 3 sobre un valor máximo de 5

- Centro San José Valencia

El valor promedio del 100% del alumnado es de 3 sobre un valor máximo de 5

Por último, la valoración sobre el impacto que tuvo en la comunidad educativa de su centro el Concierto Solidario "Músicas que nos unen" en el Palau de la Música, ha sido:

- Centro La Purísima Torrent

1º de Primaria: el valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5, destacando que *"se creó un clima muy bonito entre alumnos y profesores. Conseguimos hacer colegio"*

3º de Primaria: el valor promedio del 93% del alumnado es de 5, destacando que *"la participación del alumnado e implicación de los padres y madres, y de otras entidades"*

5º de Primaria: el valor promedio del 71% del alumnado es de 5, destacando que *"La actividad del concierto solidario fue increíble en todos sus aspectos, desde los ensayos en el colegio hasta el día de la actuación. Lo pasamos en grande con nuestros compañeros y nuestros profesores. También destacaría la reunión con otros colegios unidos por una misma causa"*

- Centro La Purísima Alzira

1º de Primaria: el valor promedio es de 3 sobre un valor máximo de 5, destacando que *"fue muy bonito y con muchos niños cantando a la vez"*

3º de Primaria: el valor promedio es de 3, destacando que *"participar en el concierto tiene que ser muy bonito incluso para los niños más pequeños"*

6º de Primaria: el valor promedio es de 5, destacando que *"es un concierto que debería tener más publicidad porque es único y muy emocionante"*

- Centro La Purísima El Grao

6º de Primaria: el valor promedio es de 5 sobre un valor máximo de 5.

- Centro San José Valencia

El valor promedio del 100% del alumnado es de 5 sobre un valor máximo de 5, destacando que *"la unión de las personas con un fin común. La ilusión de hacer algo juntos con un fin solidario"*

VIABILIDAD / SOSTENIBILIDAD.

Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto, según manifiesta la **TÉCNICA RESPONSABLE** del Proyecto, porque se está manteniendo: Los HEE siguen en los coles, el reciclaje se mantiene en los coles, las guías didácticas están en formato electrónico (USB),... Y hay un punto en todos los centros para el tema de la reutilización de uniformes escolares, al igual que el intercambio de libros de lectura, diccionarios,... Se da continuidad a cada una de las actividades.

Las actividades realizadas han hecho que profesorado y familias "actuaran como "Mediadores" en educación para el desarrollo, generando un efecto multiplicador con los diferentes grupos y/o colectivos con los que se trabajan" ya que tú formas al profesorado y es este mismo quien es el que hace de mediador con su alumnado formando a éste. Y también en el caso de los Talleres cuenta cuentos en donde sin las familias tampoco se habrían hecho.

También, estas actividades han hecho que "los 6 Centros Educativos cuenten con materiales didácticos que aporten contenidos de interés y recursos pedagógicos para trabajar en las aulas la EpD, en los dos idiomas oficiales de la Comunitat Valenciana" ya que a algunos centros se les proporciona en valenciano aquellos materiales que ya tenían en castellano de ediciones anteriores. Y a los nuevos centros educativos, en castellano y en valenciano. Sin embargo, la mediación de las familias necesariamente ha sido en valenciano. Y el resto de materiales se han hecho en valenciano (carteles de los huertos, contenedores para reciclaje de materiales,...).

A través de todas estas actividades "se han fomentado diferentes iniciativas solidarias que suponen una alternativa al actual sistema de relaciones entre comercio justo, consumo responsable y desarrollo sostenible" ya que hay desde recogida de aceite para hacer jabón, a hacer mermeladas con limones ecológicos, las meriendas y almuerzos solidarios, además de trueques de libros, reutilización de uniformes, elaboración de juegos y juguetes con material para reciclar... y todo ello vinculado al proyecto de desarrollo en Kenia con seguridad alimentaria y al ODS 12.

Por último, por medio de las actividades realizadas "alumnado, profesorado y familias son conocedoras del documento "Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible", y en este sentido, aunque todo el mundo tiene claro qué es el ODS 12, no tiene tan claro que forma parte de la Agenda 2030. Y por tanto habría que en próximos cursos, a los materiales que editamos, poner en pequeño el logo de Naciones Unidas y el de la Agenda 2030.

La técnica responsable del proyecto manifiesta que percibe pre-disposición por parte de la entidad en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo, y no solamente en la entidad como Petjades sino también en el interés de seguir en consorcio con Ecosol así como en cada uno de los equipos directivos de los 6 centros educativos, que además para el proyecto 2018 serán 9 ya que se introducen 3 coles públicos más.

Los factores del proyecto que contribuyen a su sostenibilidad son:

- Al dejar los materiales, pueden seguir trabajándolos. Y como además están por líneas educativas, los niveles educativos que se incorporan pueden seguir con ello.
- Se han destinado recursos para la formación específica del profesorado en los HEE en los centros concertados en donde el profesorado es más estable, garantizando así su continuidad.
- El interés y la vinculación de las familias que siguen demandando formación para participar.
- Y tanto profesorado como equipos directivos valoran la parte de integración y educación en valores, siendo ellos también quienes piden continuar con el proyecto.

La técnica responsable considera que el proyecto ha promovido la EpD participativa para la consecución de una ciudadanía global, solidaria y comprometida con la erradicación de la pobreza "Agenda 2030" por todo lo que ya hemos ido viendo, en donde no solamente es lo que hacen aquí sino también la importancia de vincularlo con el proyecto de Kenia. La importancia de que el trabajo haya sido mayoritariamente un trabajo cooperativo, el cual va más allá del alumnado, también han estado madres y padres. Y todo eso es EpCG. Y, por último, además por el Concierto Solidario, con lo que ello supone de inter-colegialidad.

El proyecto ha supuesto además de la incorporación de nuevos centros, el que como los coles te demandan continuidad se va a trabajar planes de residuos en los centros (agua, luz, residuos del comedor, aceite,...).

Según el **PROFESORADO**, la valoración que hace sobre el grado de compromiso de la comunidad educativa de su centro en continuar apostando por temas de comercio justo y consumo responsable, el valor promedio es de un 8,9 sobre un valor máximo de 10.

La valoración que hacen las **FAMILIAS** sobre el grado de compromiso de la comunidad educativa de su centro en continuar apostando por temas de comercio justo y consumo responsable, el valor promedio es de un 9 sobre un valor máximo de 10.

En cuanto a la participación en el proyecto del **ALUMNADO**, vamos a analizar según niveles educativos:

A) BACHILLERATO

La valoración que hace el alumnado de Bachillerato sobre el grado de compromiso de la comunidad educativa de su centro en continuar apostando por temas de comercio justo y consumo responsable, el valor promedio es de un 7 sobre un valor máximo de 10.

B) ESO

La valoración que hace el alumnado de ESO del centro La Purísima Franciscanas de Valencia sobre el grado de compromiso de la comunidad educativa de su centro en continuar apostando por temas de comercio justo y consumo responsable, el valor promedio es de un 6,6 sobre un valor máximo de 10. El valor promedio del 74% del alumnado de Torrent es de un 4 sobre un valor máximo de 5, y el valor promedio del 100% del alumnado del Centro San José de Valencia es de un 5 sobre un valor máximo de 5.

8. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO REALIZADO

No se han encontrado condicionantes a la hora de la elaboración del presente estudio lo único a destacar ha sido que debido a la gran cantidad de actividades y diferentes edades de público infantil, son varios los cuestionarios y varias las conclusiones dependiendo de la edad del alumnado y a su vez, la sistematización de la información ha sido un trabajo un tanto costoso.

9. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN.

EN CUANTO AL DISEÑO.

Formular resultados en función de los impactos, cambios o efectos sobre un determinado perfil de población beneficiaria.

Relacionar las actividades según el resultado al que contribuyen.

Establecer indicadores cualitativos que nos permitan medir estos efectos o impactos según los diferentes perfiles de población beneficiaria. Estos indicadores cualitativos reforzarán los formulados en términos cuantitativos.

En el momento de realización de la LdB, no fundamentar la misma en función de las actividades a realizar, sino en la situación inicial de conocimientos para cada perfil de población beneficiaria para que llegado el momento final se puedan comparar los efectos del proyecto.

PARTICIPACIÓN.

Elevada participación y compromiso de toda la población beneficiaria en cuanto a tareas de ejecución del proyecto. Además, en el marco del proyecto se han establecido alianzas de colaboración entre diferentes entidades.

Tanto profesorado como familias se han implicado en gran medida en actividades concretas del proyecto como es el caso de los Huertos Ecológicos Escolares, los cuales, continúan funcionando una vez finalizado el proyecto.

Elevada participación de las familias teniendo en cuenta que normalmente son el perfil poblacional que menos participa por diferentes motivos según la experiencia del equipo consultor en la evaluación de otros proyectos similares.

EFICACIA.

Las dos actividades que mayor valor añadido han aportado al proyecto han sido el Huerto Escolar y el Concierto Solidario. Estas dos actividades ya destacaban por la elevada participación.

En cuanto a las actividades realizadas, según las personas responsables del proyecto, consideran que los suficientes para alcanzar los resultados. En cuanto a la posibilidad de añadir otro resultado, manifiestan que sería interesante incrementar el trabajo a realizar con las familias, dándoles mayor protagonismo en la intervención.

El factor que mayoritariamente ha contribuido a alcanzar una mayor eficacia ha sido sin lugar a duda la implicación del profesorado y la voluntad de los equipos directivos de los centros.

El profesorado valora muy efectivo el proyecto mediante las actividades realizadas y los materiales generados en el marco del mismo. Elevadas valoraciones en cuanto al uso de las guías didácticas en el aula. El profesorado valora los Talleres cuenta cuentos con las puntuaciones más elevadas.

El alumnado considera que los Huertos Escolares Ecológicos les han aportado trabajo en equipo, conocimientos ecológicos, conciencia del medio ambiente, constancia, responsabilidad y acercamiento a la naturaleza en los propios centros.

Los talleres de RRR, han aportado según manifiesta el alumnado la separación de residuos en casa, reutilización del agua y prestar más atención a los gestos cotidianos de los que depende su salud y el medio ambiente.

Elevada eficacia mediante las actividades realizadas entre el alumnado, profesorado y familias.

EFICIENCIA.

Según entrevista con las personas responsables del proyecto, consideran que el presupuesto no es demasiado coherente con los objetivos y resultados planteados dado que la partida de personal estaba limitada a un 30% de la cuantía subvencionada. Esto es normal pues el proyecto contempla una amplia variedad de

actividades lo que requiere una elevada participación de personal, una opción podría ser ampliar el personal mediante voluntariado o bien reducir actividades.

El proyecto se ha ajustado al cronograma inicialmente previsto salvo una ampliación de tres meses debido a que una actividad tuvo que aplazarse por motivos ajenos a la entidad. No obstante, comentan las responsables del proyecto que en caso de proyectos de educación formal, el inicio de los mismos debería coincidir con el curso académico, tanto para poder realizar la LdB y la evaluación con el mismo perfil de población beneficiaria.

También, se han pedido 2 modificaciones sustanciales al proyecto, debido a los cambios que se van produciendo: uno debido a un error en la cumplimentación de la plantilla del formulario y la otra debido al alquiler de las máquinas de café

La partida que añadirían más presupuesto, como se ha comentado anteriormente es la de personal para poder garantizar además, un mejor seguimiento del proyecto. Añadirían a las partidas formuladas por la entidad financiadora, una destinada a materiales inventariables.

PERTINENCIA.

El proyecto es pertinente con las necesidades de la población beneficiaria pues así se muestra en las respuestas a los cuestionarios y sobre todo porque el proyecto tenía un diagnóstico inicial de necesidades realizado unos meses antes de la formulación.

Las actividades son pertinentes según manifiestan las personas responsables del proyecto, únicamente reconocen que se podría hacer más incidencia con las familias.

El enfoque medioambiental ha sido transversal durante todo el ciclo del proyecto, tanto a nivel de resultados, como actividades, tal vez añadir indicadores relacionados con el mismo.

Se ha trabajado la huella ecológica a varios niveles, los huertos escolares ecológicos, fomento del transporte público, celebración del Día Mundial del Medio Ambiente, etc.

El enfoque de género también ha sido transversal a nivel de actividades, tal vez se podría mejorar añadiendo indicadores desagregados por género, para poder comparar los efectos del proyecto según género. También se ha trabajado el enfoque de género con las familias, aunque es cierto que mayoritariamente han sido las mujeres las representantes en gran medida de las familias.

El profesorado valora con elevadas puntuaciones la pertinencia de las actividades realizadas a la hora de sensibilizar a la comunidad educativa, consideran que el tiempo dedicado a los talleres fue el adecuado, la mayoría del profesorado no añadiría más temáticas, el resto, un 20% añadiría temáticas relacionadas con la reutilización del material escolar, ahorro de energía, procedencia de los productos que compramos, mayor difusión de donde poder adquirir productos de comercio justo, fomentar el consumo de productos libres de plástico, etc. Valoran muy positivamente la pertinencia en la utilización de los materiales didácticos generados en el marco del proyecto, al igual que la realización de algunos talleres en otras lenguas, curioso las quejas de algunas familias por hacer talleres en valenciano y no en inglés.

Valoración muy pertinente por parte del profesorado al hecho de facilitar la formación sobre el conocimiento en la que viven personas de otros países mediante el proyecto de cooperación de biodigestores que la entidad está ejecutando en Kenia.

Las familias valoran con puntuaciones muy elevadas la pertinencia de las actividades, la duración de los talleres, no habrían añadido más temáticas, únicamente un 20% de las familias añade la importancia de tener las luces encendidas y la globalización.

El alumnado valora con las máximas puntuaciones la pertinencia de los materiales generados en el marco del proyecto y las actividades realizadas.

IMPACTO.

Según entrevista con las personas responsables del proyecto, los mayores impactos alcanzados han sido:

- Actitud frente al reciclaje por parte del alumnado.
- Incidencia en el consumo responsable, reciclaje y reutilización.

- Acercamiento al comercio justo.
- Integración mediante los huertos escolares ecológicos del alumnado con dificultades de aprendizaje.
- La importancia de relacionar los cuentos y materiales didácticos con los talleres prácticos llevados a cabo, dotando de mayor coherencia al proyecto.
- Disminución de los residuos en los patios de los coles donde se ha actuado.

Según los cuestionarios realizados con el profesorado, este manifiesta en un elevado porcentaje haber incorporado criterios de consumo responsable en su vida cotidiana, más allá del centro educativo. También se preocupan por el derroche de energía, control del consumo, y la palabra que se repite en más ocasiones es el reciclaje.

Elevadas valoraciones por parte del profesorado al impacto que han tenido los Huertos Ecológicos en los centros educativos, reutilización de libros de lectura y libros de consulta, reciclaje de material de escritura, venta de la cosecha de los huertos, etc.

En cuanto a las familias, el mayor impacto alcanzado ha sido la incorporación de criterios de consumo responsable en su vida cotidiana, han aprendido a reciclar algunos objetos concretos que antes no sabían, no más baños de agua, autocrítica, incremento en las compras de productos de comercio justo, y en el día a día transmitiéndolo al resto de la familia.

La actividad que más ha gustado a las familias y mayor impacto ha tenido entre ellas, por orden de valoración ha sido:

- la venta de la cosecha procedente del huerto ecológico
- la reutilización de los uniformes escolares.
- la reutilización de los libros de lectura

Entre el alumnado, los mayores impactos alcanzados han sido:

- Reflexión.
- Ahorro de agua.
- Ahorro de energía.

- Mayor preocupación por los temas tratados.
- Seleccionar en las compras eligiendo en la medida de lo posible marcas de comercio justo.

Entre el alumnado, la actividad con mayor puntuación ha sido el Concierto Solidario, en cuanto a lo que destacan del Concierto es el trabajo por el bien común, la concienciación y la solidaridad.

VIABILIDAD.

Finalizado el proyecto, y según entrevista con las personas responsables del proyecto, las actividades siguen funcionando y los impactos siguen produciéndose, los huertos escolares siguen en los coles, las guías didácticas se siguen utilizando por parte del profesorado (y así mismo lo manifestaba el profesorado), hay un punto en todos los centros para la reutilización de los uniformes escolares y el intercambio de libros de lectura.

Las actividades realizadas han hecho que profesorado y familias “actuaran como “Mediadores” en educación para el desarrollo, generando un efecto multiplicador .

Los materiales didácticos se han editado en las dos lenguas oficiales de la Comunitat Valenciana.

Se han fomentado iniciativas solidarias que suponen un alternativa al actual sistema de relaciones entre comercio justo-consumo responsable y desarrollo sostenible, tales como la recogida de aceite para hacer jabón, hacer mermeladas con limones ecológicos, trueque de libros, elaboración de juegos con material reciclado, etc.

La persona responsable del proyecto manifiesta que percibe predisposición por parte de la entidad en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo, también manifiesta cierto interés en seguir trabajando con consorcio con Ecosol, además, para el año 2019 ya son 9 los centros educativos que han mostrado interés en participar en el proyecto.

Entre los factores que contribuyen a la sostenibilidad del proyecto están:

- La utilización de los materiales didácticos editados según los diferentes niveles educativos.

- Interés y vinculación con las familias que siguen demandando información para participar en próximas ediciones.
- Los conocimientos adquiridos en todos los perfiles de población beneficiaria.
- Los cambios de conducta expresados por cada perfil de informantes clave.

La técnica responsable considera que el proyecto ha promovido la EpD participativa para la consecución de una ciudadanía global, solidaria y comprometida con la erradicación de la pobreza "Agenda 2030" por todo lo que ya hemos ido viendo, en donde no solamente es lo que hacen aquí sino también la importancia de vincularlo con el proyecto de Kenia. La importancia de que el trabajo haya sido mayoritariamente un trabajo cooperativo, el cual va más allá del alumnado, también han estado madres y padres. Y todo eso es EpCG.



10. RECOMENDACIONES.

Antes de entrar en las recomendaciones el equipo consultor considera importante felicitar al equipo técnico del proyecto por varios motivos:

- La cantidad de actividades realizadas.
- La importancia de las mismas y su impacto entre la población beneficiaria.
- La eficacia en el logro de resultados, cambios de conducta y comportamientos alcanzados.
- La eficiencia en cuanto al cumplimiento tanto del cronograma como del presupuesto teniendo en cuenta la cantidad de actividades a realizar.
- El impacto alcanzado en cada perfil de público destinatario.
- La pertinencia, aceptación y variedad de cada una de las actividades realizadas más teniendo en cuenta que se ha ejecutado en 6 centros educativos.

Al margen de lo dicho, la principal recomendación es la reformulación de la MML de manera que:

- Cada resultado contemple los cambios, efectos e impactos sobre cada perfil de población beneficiaria.
- La relación de las actividades con los efectos concretos sobre cada perfil de público destinatario.
- Establecimiento de indicadores que midan cambios de conducta o comportamiento, no indicadores formulados en términos de actividad.
- Que las metas no sean alcanzar cuantitativamente a un determinado perfil de población beneficiaria, sino cambios cualitativos sobre dichos perfiles.
- Levantamiento de LdB al inicio del proyecto en función de las conductas, conocimientos y comportamientos de los diferentes perfiles de población beneficiaria en el momento inicial del proyecto para llegado el momento de la evaluación poder valorar dichos cambios.

- Fomentar la participación del voluntariado en caso de que sea imposible un aumento presupuestario según las limitaciones de la entidad financiadora.

11. PRESUPUESTO

El presupuesto máximo para la realización del presente estudio de evaluación se fija en 2.100 € (IVA incluido), impuestos indirectos incluidos.

12. ANEXOS

ANEXO I: CUESTIONARIO PROFESORADO

Género:

Edad:

Centro educativo:

Nivel: Infantil/ Primaria/ Bachillerato/ ESO/ ESO y bachillerato

Localidad:

1. Valora del 0 al 10 la pertinencia de las diferentes actividades realizadas a la hora de sensibilizar a la comunidad educativa del centro educativo en consumo responsable y comercio justo
2. Valora del 0 al 10 la pertinencia de los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable, en términos generales.
3. ¿Fue adecuado el tiempo dedicado a los talleres? SI/NO
4. ¿Habrías añadido algún tema? SI/NO/CUÁL
5. ¿Habrías quitado algún tema? SI/NO/CUÁL
6. Valora del 0 al 10 la pertinencia de los materiales didácticos para trabajar en las aulas la EpD:
 - dos cuentos infantiles
 - un libro juvenil
 - guías didácticas para la EpD –reeditados en las 2 lenguas oficiales-
 - Las “7 diferencias” y la “sopa de letras”
 - Las bolsas de rafia y contenedores (plástico y papel)

7. Valora del 0 al 10 la pertinencia de haber impartido los talleres sobre "Desarrollo sostenible, consumo responsable y comercio justo en la Agenda 2030" en inglés con el alumnado de secundaria.
8. Seguirías en la línea de incorporar lengua extranjera en los proyectos de Educación para el Desarrollo? SI/NO
9. Valora del 0 al 10 la pertinencia de los trueques interculturales Norte-Sur destinados a las familias a la hora de "facilitar la formación sobre el conocimiento y la situación en la que viven las personas en países en vías de desarrollo y los factores externos y endógenos que agravan su realidad" mediante el proyecto de vacas y biodigestores en Kenya, vinculado al ODS 12.
10. Valora del 0 al 10 el grado de sensibilización del centro en la promoción de procesos educativos para trabajar el ODS 12 desde el comercio justo y el consumo responsable.
11. Valora del 0 al 10 los contenidos tratados en los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable.
12. A través de los talleres de formación, valora del 0 al 10 tu rol como "mediador/a" en la generación de un efecto multiplicador con los diferentes grupos y/o colectivos con los que se ha trabajado.
13. Valora del 0 al 10 la importancia de contar con el soporte de materiales didácticos (dos cuentos infantiles y un libro juvenil, y guías didácticas para la EpD –reeditados en las 2 lenguas oficiales-) para trabajar en las aulas la EpD.
14. En lo concreto, ¿utilizas el soporte de estos materiales didácticos (dos cuentos infantiles y un libro juvenil, y guías didácticas para la EpD) para trabajar en las aulas la EpD? SI/NO/CÓMO LOS APLICAS...
15. Dentro de las guías didácticas para el profesorado para trabajar la EpD, valora del 0 al 10 en qué medida éstas propician a la reflexión y a favorecer cambios (individuales y sociales) en cada una de las siguientes realidades:
 - comercio justo
 - consumo responsable
 - desarrollo sostenible
 - igualdad de género

16. Valora del 0 al 10 el grado de consecución de los siguientes ítems dentro de los diferentes Talleres de formación dirigidos al profesorado y a las familias co-participantes:
 - Trabajo con la guía didáctica y el desarrollo de las dinámicas con el alumnado en los "Talleres de los materiales didácticos"
 - Sensibilización y educar en solidaridad en los "Talleres cuenta cuentos"
17. Valora del 0 al 10 la participación de mamás y papás en los Talleres "Cuenta cuentos".
18. Valora del 0 al 10 la importancia de los Talleres R-R-R (Reutilizar-Reciclar-Reducir) en cuanto a los siguientes aspectos:
 - El trabajo realizado en los Talleres
 - las ventajas del consumo responsable
 - el compromiso con el medio ambiente
 - el vínculo entre medio ambiente y desarrollo sostenible
 - la vinculación del ODS 12 con los puntos anteriores
19. Valora del 0 al 10 la eficacia de trabajar la EpD a través de las nuevas tecnologías, como el diseño de la APP por alumnado de bachiller en relación a los siguientes ítems: (centros de Alzira, Torrent y La Purísima Franciscanas – Valencia-)
 - trabajar valores solidarios
 - dar a conocer la realidad de los países empobrecidos
 - proponer acciones de denuncia de injusticias y violación de derechos
 - promocionar el trabajo en equipo
20. Tras la finalización del proyecto, valora del 0 al 10 tu trabajo en el aula en temas de Consumo Responsable y Comercio justo como herramienta de desarrollo.
21. Tras la finalización del proyecto, ¿has incorporado criterios de consumo responsable en su vida cotidiana? SI/NO ¿de qué manera/en qué se ha traducido?

22. Además, ¿has incorporado una mirada crítica ante estos temas? SI/NO ¿de qué manera/en qué se ha traducido?
23. Los conceptos tratados en los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable, ¿los has asimilado correctamente? SI/NO ¿Cómo/de qué forma has aplicado dichos conceptos?
24. Valora del 0 al 10 el impacto que ha tenido el trabajo realizado a través de los Huertos Escolares Ecológicos, HEE, de cada uno de los siguientes aspectos:
- educación ambiental
 - comercio justo
 - consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario).
25. Tras la realización de los Talleres R-R-R, Recogida para el reciclaje, la reutilización y la reducción del consumo, ¿en qué se ha traducido en tu día a día en cuanto a actitudes y hábitos?
26. ¿En qué medidas concretas se ha traducido los talleres R-R-R en el centro educativo?
27. A la finalización de los talleres Reutiliza y Reciclar, valora del 0 al 10 en qué medida se ha reducido/eliminado en tu centro:
- la cantidad de materiales destinados a un uso único (papel, material de escritura, uniformes, aceite...).
 - las pérdidas energéticas o de recursos en los centros educativos: de agua, energía eléctrica, desconexión de aparatos eléctricos en stand by, conducción eficiente, desconectar transformadores, etc.
28. Valora del 0 al 10 el éxito de los diferentes Talleres R-R-R (Reutilizar-Reciclar-Reducir):
- Reutilización de uniformes escolares
 - Reutilización de libros de lectura y libros de consulta
 - Reciclaje de material de escritura y de papel usado
 - Reutilización de aceite de cocina para la elaboración de jabón

29. Valora del 0 al 10 los impactos que han tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización:

- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos
- Venta de productos de comercio justo
- Venta de materiales generados por los talleres R-R-R

30. Valora del 0 al 10 tu grado de implicación y participación en el proceso de las siguientes iniciativas solidarias que se dan en mercadillos y/o comunidades educativas:

- Huertos Escolares Ecológicos, HEE
- Talleres RRR en inglés
- Trueques interculturales Norte-Sur. Proyecto Kenya.
- Máquina Vending de café y cacao de comercio justo
- "Músicas que nos aúnan". Concierto solidario

31. Valora del 0 al 10 el grado de compromiso de la comunidad educativa de tu centro en continuar apostando por temas de comercio justo y consumo responsable.

ANEXO II: CUESTIONARIO ALUMNADO PRIMARIA

Género:

Edad:

Centro educativo:

Localidad:

Curso:

Nº chicos y chicas:

1. Valora del 0 (valor mínimo) al 5 (valor máximo) si las diferentes actividades realizadas han servido para sensibilizar a la comunidad educativa del centro educativo en consumo responsable y comercio justo

2. Valora del 0 al 5:

- Cuentacuentos de “La gota de lluvia que hace reír a la margarita”/”La gota de lluvia que hace reír a la margarita”
 - Un libro juvenil “Unas zapatillas de jaragua”/”Unas zapatillas de jaragua”.
 - Los juegos de comercio justo: Las “7 diferencias” y la “sopa de letras”
 - Las bolsas de rafia y contenedores para reciclar en el aula (plástico, papel y material escolar usado)
3. Valora del 0 al 5 la actividad del huerto escolar ecológico en la medida en que ha permitido trabajar:
- educación ambiental
 - comercio justo/productos de proximidad
 - consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario).
4. ¿Qué destacarías de los Huertos Escolares Ecológicos? ¿Qué me ha aportado?
5. ¿Te gustó participar en los Talleres Cuenta Cuentos? NADA POCO BASTANTE MUCHO
- 5.1. ¿Qué es lo que más te gustó
6. Tras haber participado en los talleres de reciclaje de material escolar usado, papel y plásticos, ¿valoras de diferente manera el tema del “cuidado medioambiental”? SI/NO
- 6.1. ¿Cómo lo has puesto en práctica en tu día a día?
7. Tras la finalización del proyecto, valora del 0 al 5 tu grado de sensibilización e interés en temas de Consumo Responsable y Comercio justo.
8. Tras la finalización del proyecto, ¿has incorporado criterios de consumo responsable en tu vida cotidiana? SI/NO
9. Valora del 0 al 5 el impacto que ha tenido el trabajo realizado a través de los Huertos Escolares Ecológicos en cada uno de los siguientes aspectos:
- educación ambiental

- comercio justo
 - consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario).
10. Valora del 0 al 5 el éxito de los diferentes Talleres R-R-R realizados en el centro (Reutilizar-Reciclar-Reducir):
- Reutilización de libros de lectura y libros de consulta
 - Reciclaje de material de escritura y de papel usado
 - Reciclaje de plástico y papel
11. Valora del 0 al 5 el impacto que ha tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización en mercadillos y/o en comunidades educativas:
- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos
 - Venta de productos de comercio justo
 - Venta de materiales generados por los talleres: jabón, mermeladas,...
12. Valora del 0 al 5 el impacto que tuvo en la comunidad educativa de tu centro el Concierto Solidario "Músicas que nos aúnan" en el Palau de la Música. 5 y 6 Primaria
- 12.1 Qué destacarías de esta actividad
13. Valora del 0 al 5 tu grado de implicación y participación en el proceso de las siguientes iniciativas solidarias:
- Huertos Escolares Ecológicos, HEE
 - Talleres cuenta-cuentos
 - "Músicas que nos aúnan". Concierto solidario

ANEXO III: CUESTIONARIO ALUMNADO BACHILLERATO

Género:

Edad:

Centro educativo:

Localidad:

1. Valora del 0 (valor mínimo) al 10 (valor máximo) si las diferentes actividades realizadas han servido para sensibilizar a la comunidad educativa del centro educativo en consumo responsable y comercio justo
2. Valora del 0 al 10 el grado de sensibilización del centro en la promoción de procesos educativos para trabajar el ODS 12 desde el comercio justo y el consumo responsable.
3. Valora del 0 (valor mínimo) al 10 (valor máximo) la importancia de mostrar en el centro educativo todo el trabajo realizado a través de la venta de la cosecha de los huertos escolares, de los productos de comercio justo y de los materiales generados por los talleres Reciclar-Reutilizar-Reducir.
4. Valora del 0 al 10 la eficacia de trabajar la Educación para el Desarrollo a través de las nuevas tecnologías, como el diseño de la APP en relación a los siguientes ítems:
 - trabajar valores solidarios
 - dar a conocer la realidad de los países empobrecidos
 - proponer acciones de denuncia de injusticias y violación de derechos
 - promocionar el trabajo en equipo
5. Tras la finalización del proyecto, valora del 0 al 10 tu grado de sensibilización e interés en temas de Consumo Responsable y Comercio justo como herramienta de desarrollo
6. Tras la finalización del proyecto, ¿has incorporado criterios de consumo responsable en tu vida cotidiana? SI/NO ¿de qué manera/en qué se ha traducido?
7. Además, ¿has incorporado una mirada crítica ante estos temas? SI/NO ¿de qué manera/en qué se ha traducido?

8. Valora del 0 al 10 el éxito de la implementación del rincón de café en tu centro a la hora de promover el café y el cacao de comercio justo entre alumnado y profesorado.

9. Valora del 0 al 10 los impactos que han tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización:

- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos
- Venta de productos de comercio justo
- Venta de materiales generados por los talleres: jabón, mermeladas,...

10. Valora del 0 al 10 el impacto que tuvo en la comunidad educativa de tu centro el Concierto Solidario "Músicas que nos aúnan" en el Palau de la Música.

10.1 Qué destacarías de esta actividad

11. Valora del 0 al 10 tu grado de implicación y participación en el proceso de las siguientes iniciativas solidarias:

- Promoción café y cacao comercio justo
- Diseño APP
- "Músicas que nos aúnan". Concierto solidario

12. Valora del 0 al 10 el grado de compromiso de la comunidad educativa de tu centro en continuar apostando por temas de comercio justo y consumo responsable

ANEXO IV: CUESTIONARIO ALUMNADO ESO

Género:

Edad:

Centro educativo:

Localidad:

1. Valora del 0 (valor mínimo) al 5 (valor máximo) si las diferentes actividades realizadas han servido para sensibilizar a la comunidad educativa del centro educativo en consumo responsable y comercio justo

2. Valora del 0 al 5 el grado de sensibilización del centro en la promoción de procesos educativos para trabajar el ODS 12 desde el comercio justo y el consumo responsable.

3. Valora del 0 al 5, en caso de que corresponda, la actividad del huerto escolar ecológico en la medida en que ha permitido trabajar:

- educación ambiental

- comercio justo

- consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario)

3.1. ¿Qué destacarías de los Huertos Escolares Ecológicos? ¿Qué me ha aportado?

4. Tras haber participado en los talleres de reciclaje, ¿valoras de diferente manera el tema del "cuidado medioambiental"? SI/NO

4.1. ¿Cómo lo has puesto en práctica en tu día a día?

5. Valora del 0 (valor mínimo) al 5 (valor máximo) la importancia de mostrar en el centro educativo todo el trabajo realizado a través de la venta de la cosecha de los huertos escolares, de los productos de comercio justo y de los materiales generados por los talleres Reciclar-Reutilizar-Reducir, en mercadillos y /o en comunidades educativas.

6. Tras la finalización del proyecto, valora del 0 al 5 tu grado de sensibilización e interés en temas de Consumo Responsable y Comercio justo.

7. Tras la finalización del proyecto, ¿has incorporado criterios de consumo responsable en tu vida cotidiana? SI/NO ¿de qué manera/en qué se ha traducido?

8. Además, ¿eres más sensible y crítica/o ante estos temas? SI/NO ¿de qué manera/en qué se ha traducido?

9. Valora del 0 al 5 el éxito de los diferentes Talleres R-R-R realizados en el centro (Reutilizar-Reciclar-Reducir):

- Reutilización de uniformes escolares
- Reutilización de libros de lectura y libros de consulta
- Reciclaje de material de escritura y de papel usado
- Reutilización de aceite de cocina para la elaboración de jabón

10. Valora del 0 al 5 los impactos que han tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización:

- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos
- Venta de productos de comercio justo
- Venta de materiales generados por los talleres: jabón, mermeladas,...

11. Valora del 0 al 5 el impacto que tuvo en la comunidad educativa de tu centro el Concierto Solidario "Músicas que nos unen" en el Palau de la Música.

11.1 Qué destacarías de esta actividad

12. Valora del 0 al 5 tu grado de implicación y participación en el proceso de las siguientes iniciativas solidarias:

- Talleres R-R-R (Reutilizar-Reciclar-Reducir)
- Venta de la cosecha de los huertos escolares, de los productos de comercio justo y de los materiales generados por los Talleres R-R-R
- "Músicas que nos unen". Concierto solidario

13. Valora del 0 al 5 el grado de compromiso de la comunidad educativa de tu centro en continuar apostando por temas de comercio justo y consumo responsable

ANEXO V: CUESTIONARIO FAMILIAS (AMPAS)

Género:

Edad:

Centro educativo:

Localidad:

1. Valora del 0 al 10 la conveniencia de las diferentes actividades realizadas a la hora de sensibilizar a la comunidad educativa del centro educativo en consumo responsable y comercio justo
2. Valora del 0 al 10 la conveniencia de los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable, en términos generales.
3. ¿Fue adecuado el tiempo dedicado a los talleres? SI/NO
4. ¿Habrías añadido algún tema? SI/NO/CUÁL
5. ¿Habrías quitado algún tema? SI/NO/CUÁL
6. Valora del 0 al 10 la conveniencia de los materiales didácticos (dos cuentos infantiles y un libro juvenil, y guías didácticas para la Educación para el Desarrollo (EpD) –reeditados en las 2 lenguas oficiales-) para trabajar en las aulas la EpD.
7. Valora del 0 al 10 la conveniencia de los "Trueques interculturales Norte-Sur. Proyecto Kenya" destinados a las familias a la hora de "facilitar la formación sobre el conocimiento y la situación en la que viven las personas en países en vías de desarrollo y los factores a nivel externo e interno que agravan su realidad"
8. Valora del 0 al 10 el grado de sensibilización del centro en la promoción de procesos educativos para trabajar el ODS 12 desde el comercio justo y el consumo responsable.
9. Valora del 0 al 10 los contenidos tratados en los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable.

10. A través de los talleres de formación, valora del 0 al 10 tu rol como "mediador/a" en la generación de un efecto multiplicador con los diferentes grupos y/o colectivos con los que se ha trabajado.

11. Valora del 0 al 10 la importancia de contar con el soporte de materiales didácticos (dos cuentos infantiles y un libro juvenil, y guías didácticas para la EpD – reeditados en las 2 lenguas oficiales-) para trabajar en las aulas la Educación para el Desarrollo, EpD.

12. Valora del 0 al 10 el grado de cumplimiento de los siguientes ítems dentro de los diferentes Talleres de formación dirigidos al profesorado y a las familias co-participantes:

- Trabajo con la guía didáctica y el desarrollo de las dinámicas con el alumnado en los "Talleres de los materiales didácticos"

- Sensibilización y educar en solidaridad en los "Talleres cuenta cuentos"

13. Tras la finalización del proyecto, valora del 0 al 10 tu grado de sensibilización e interés en temas de Consumo Responsable y Comercio justo como herramienta de desarrollo

14. Tras la finalización del proyecto, ¿has incorporado criterios de consumo responsable en tu vida cotidiana? SI/NO ¿de qué manera/en qué se ha traducido?

15. Además, ¿has incorporado una mirada crítica ante estos temas? SI/NO ¿de qué manera/en qué se ha traducido?

16. Los conceptos tratados en los talleres de formación sobre comercio justo y consumo responsable, ¿los has asimilado correctamente? SI/NO ¿Cómo/de qué forma has aplicado dichos conceptos?

17. Valora del 0 al 10 el impacto que ha tenido el trabajo realizado a través de los Huertos Escolares Ecológicos, HEE, en cada uno de los siguientes aspectos:

- educación ambiental

- comercio justo

- consumo responsable del agua, aire y suelo (consumo ecológico, ético y solidario).

18. Valora del 0 al 10 el éxito de los diferentes Talleres R-R-R (Reutilizar-Reciclar-Reducir):

- Reutilización de uniformes escolares
 - Reutilización de libros de lectura y libros de consulta
 - Reciclaje de material de escritura y de papel usado
 - Reutilización de aceite de cocina para la elaboración de jabón
19. Valora del 0 al 10 los impactos que han tenido en el centro las siguientes actividades de sensibilización en mercadillos y comunidades educativas:
- Venta de la cosecha de los huertos escolares en los centros educativos
 - Venta de productos de comercio justo
 - Venta de materiales generados por los talleres: jabón, mermeladas,...
20. Valora del 0 al 10 tu grado de implicación y participación en el proceso de las siguientes iniciativas solidarias:
- Huertos Escolares Ecológicos, HEE
 - Trueques interculturales Norte-Sur. Proyecto Kenya.
 - Rincones de café justo en Colegio Purísima Franciscanas (Valencia)
 - "Músicas que nos aúnan". Concierto solidario
21. Valora del 0 al 10 el grado de compromiso de la comunidad educativa de tu centro en continuar apostando por temas de comercio justo y consumo responsable

ANEXO VI: CUESTIONARIO TÉCNICA RESPONSABLE DEL PROYECTO

1. La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", ¿Cómo se realizó el análisis de necesidades?, ¿Quién participó, que actores?, ¿Cuándo se realizó?...
2. Las necesidades identificadas ¿Se corresponden con los objetivos propuestos?, ¿Quedo alguna necesidad sin cubrir?

3. ¿Consideras que las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos?, ¿añadirías o quitarías alguna actividad?
4. ¿Cómo se ha ajustado la propuesta metodológica a la situación de las personas participantes?
5. ¿Cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto?
6. Idem para enfoque de género.
7. ¿Consideras coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados del mismo?
8. ¿Son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas?
9. ¿Son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados?
10. ¿Consideras que se debería incrementar alguna partida del presupuesto?, ¿Cuál?
11. Y ¿alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA?
12. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
13. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del presupuesto y como podrían haberse evitado o se evitaron?
14. El cronograma, ¿consideras es coherente con los resultados y objetivos?
15. ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
16. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del cronograma y como podrían haberse evitado o como se evitaron?
17. ¿Han ido las actividades realizadas encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto?
18. ¿Qué actividad ha aportado más valor añadido al proyecto?
19. ¿Quitarías alguna?

20. ¿Consideras que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML?
21. Contribución de los Resultados al logro del OE. ¿Consideras que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE?
22. ¿añadirías algún otro resultado?
23. ¿y/o actividad?
24. ¿Qué factores han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos?
25. ¿Se han alcanzado otros logros no previstos?
26. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido positivamente en el proyecto?
27. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido negativamente en el proyecto?
28. ¿Algún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto?
29. Y ¿alguna posibilitante de éxito?
30. ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto con respecto al objetivo general y el objetivo específico?
31. ¿Cuáles han sido los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención?
32. ¿Cuáles han sido los factores externos que han influido sobre el impacto global?
33. ¿Se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa?
34. ¿Os habéis encontrado con alguna dificultad en la ejecución del proyecto?
35. ¿Qué **impactos** consideras que ha tenido el proyecto entre docentes, alumnado y familias de los 6 centros educativos que han participado a lo largo de su ejecución a través de las diferentes actividades realizadas de consumo responsable y comercio justo?

36. ¿Cómo crees que ha influido este proyecto entre docentes, profesorado y familias de los 6 centros educativos a la hora de promover procesos educativos para trabajar el ODS 12 "Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles" desde el comercio justo y el consumo responsable?
37. ¿Crees que tu participación en el proyecto ha mejorado tus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo?
38. ¿Cuál ha sido el mayor impacto generado en la asociación en el marco del proyecto?
39. ¿Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto?
40. ¿Las actividades realizadas han hecho que profesorado y familias "actuaran como "Mediadores" en educación para el desarrollo, generando un efecto multiplicador con los diferentes grupos y/o colectivos con los que se trabajan"?
41. ¿Las actividades realizadas han hecho que "los 6 Centros Educativos cuenten con materiales didácticos que aporten contenidos de interés y recursos pedagógicos para trabajar en las aulas la EpD, en los dos idiomas oficiales de la Comunitat Valenciana"?
42. ¿Las actividades realizadas han hecho que "se fomenten diferentes iniciativas solidarias que suponen una alternativa al actual sistema de relaciones entre comercio justo, consumo responsable y desarrollo sostenible"?
43. ¿Las actividades realizadas han hecho que "alumnado, profesorado y familias sean conocedoras del documento "Trasformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible." Potenciado el pensamiento crítico y de las actuaciones locales y su repercusión en el cambio global"?
44. ¿Se ha actuado sobre la igualdad de género?, ¿En qué medida?, ¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?
45. ¿Se ha actuado sobre la protección del medio ambiente?, ¿En qué medida?, ¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?
46. ¿Percibes pre-disposición por parte de la entidad en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo? Argumenta motivos.
47. ¿Qué factores del proyecto contribuyen a su sostenibilidad?

48. ¿Consideras que el proyecto ha promovido la EpD participativa para la consecución de una ciudadanía global, solidaria y comprometida con la erradicación de la pobreza "Agenda 2030"? SI/NO. Argumenta motivos.
49. ¿Consideras que el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones?
50. ¿Se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos?
51. ¿Cómo ha apoyado, en su caso, el resto de la entidad/organización (especialmente la base voluntaria) a las actividades del proyecto?
52. El nivel de participación en el proyecto, ¿ha sido el esperado?, en caso negativo, ¿A qué crees puede ser debido?
53. El profesorado de los 6 centros educativos, ¿ha participado en el proyecto como estaba previsto, más de lo previsto o menos? Argumenta motivos.
54. La participación de las familias en los 6 centros educativos ¿ha sido mayor, igual, o menor, al esperado? En caso ser menor, ¿a qué consideras que es debido?
55. Aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto (a nivel interno y a nivel externo).
56. Propuestas de mejora (a nivel interno y a nivel externo)

ANEXO VIII: FICHA EVALUACIÓN CAD.

Título	PROMOVIENDO PROCESOS EDUCATIVOS PARA TRABAJAR EL ODS 12 -Garantizar modalidades de consumos y producción sostenible- DESDE EL CONSUMO RESPONSABLE Y EL COMERCIO JUSTO EN CENTROS EDUCATIVOS DE LA COMUNIDAD VALENCINA"	Lugar:	COMUNIDAD VALENCIANA
Expediente:	SOLEDP/2016/0011	Convocatoria	2016
Tipo de evaluación	.FINAL EXTERNA DE RESULTADOS Y OBJETIVOS	Coste (€)	2.100 €
Fecha de la intervención	Fecha de inicio 22/03/2017. Fecha fin proyecto: 22/06/2018.	Agente ejecutor	Petjades y Ecosol
Fecha de la evaluación	Octubre - Noviembre	Agente Evaluador	AFERS, Consultoría Social (Paloma Oltra y Eva Buades)

Antecedentes y objetivo general de la intervención	El presente proyecto se ejecuta en agrupación de las entidades Petjades y Ecosol. Con el proyecto tanto Petjades como Ecosol han pretendido acercar a las personas titulares de derechos de este proyecto información y formación sobre modalidades de consumo y producción sostenibles desde el comercio justo y el consumo responsable, reflexionando sobre las relaciones comerciales y sus alternativas, el respeto al medio, con una cultura de paz y con enfoque de género. Con el objetivo de darlo a conocer para fomentar el cambio de actitudes individuales que a largo plazo introduzcan cambios en el sistema internacional. Fomentando a su vez las relaciones entre diferentes centros educativos de la Comunitat Valenciana y entidades sociales. Esta evaluación ha analizado el proyecto desde 2 ópticas: - Evaluar el proceso del proyecto y si los instrumentos fueron adecuados (formación, recursos, actividades, etc.). - Evaluar el impacto (resultados) en los 6 centros participantes desde el enfoque basado de derechos humanos (EBDH). La incorporación del EBDH en la evaluación supone consideraciones como: una mirada holística de la realidad sobre la que queremos incidir, con especial énfasis en garantizar la participación de todos los titulares, incorporar la rendición de cuentas como obligación y analizar cómo las acciones se dirigen principalmente al fortalecimiento de capacidades, el empoderamiento, la equidad, la sostenibilidad, la responsabilidad y la transferencia de tecnología y conocimiento.	
Principios y objetivos de la evaluación	El objetivo de la evaluación era valorar la vigencia en términos de pertinencia de la intervención en general y de sus objetivos en particular, en relación con los eventuales problemas que hayan podido producirse durante la fase de ejecución. Valorados el diseño y ejecución de la intervención, así como la coherencia entre los resultados y objetivos. Valoradas las actividades realizadas. Valorados los impactos previstos. Obtenidas recomendaciones e información precisa sobre la incidencia de las distintas actividades que componen el proyecto. Los criterios de la evaluación utilizados han sido: Eficacia, Eficiencia, Impacto, Viabilidad, Pertinencia y Participación.	
Metodología y herramientas	El enfoque metodológico aplicado en el proceso de evaluación tiene un carácter cualitativo, en base a entrevistas y grupos de discusión, y observación estructurada, y cuantitativo con información generada a lo largo de la intervención, de la revisión y análisis documental, y a través de dos cuestionarios. Dependiendo del perfil y disponibilidad de las personas informantes clave se ha utilizado una entrevista estructurada, un cuestionario online y entrevistas semi estructuradas. La primera parte del trabajo de evaluación consistió básicamente en la revisión documental de los materiales generados en el marco del proyecto, documento de formulación, fuentes de verificación y se siguió con el trabajo de campo mediante las herramientas estadísticas contempladas. La última fase fue la de sistematización de la información, redacción de conclusiones, recomendaciones, y sociabilización del informe entre las personas de Petjades	
Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención (se	Pertinencia	Elevada pertinencia según las políticas de cooperación internacional al desarrollo actuales, según el plan estratégico de las dos entidades de la agrupación (Ecosol y Petjades). Además, y como forma de garantizar la pertinencia, el proyecto contaba con un diagnóstico previo de necesidades. Elevada pertinencia de las actividades según todos los informantes claves con los que se ha trabajado. Elevado nivel de pertinencia de los resultados alcanzados.

incluirán los evaluados)	Eficacia	Las actividades realizadas han contribuido al logro de los resultados y estos al logro de los OE (Promovidos procesos educativos para trabajar el ODS 12 "Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles" desde el comercio justo y el consumo responsable en centros educativos de la Comunitat Valenciana y su contribución al OG; Promovida la EpD participativa para la consecución de una ciudadanía global, solidaria y comprometida con la erradicación de la pobreza "Agenda 2030
	Eficiencia	En términos de eficiencia, el proyecto ha respetado los tiempos previstos inicialmente salvo una ampliación del plazo debida a motivos ajenos a las entidades de la agrupación. En términos presupuestarios, el proyecto ha respetado los montos aprobados salvo dos reformulaciones, una por un error de cálculo en el documento inicial de formulación y otra debida a una variación sin importancia entre partidas. Destacar la limitación del 30% según las bases de la convocatoria destinada a la partida de personal.
	Impacto	Elevado impacto entre la población beneficiaria debido a las manifestaciones realizadas por la misma mediante los cuestionarios para la elaboración del informe final de evaluación. Tanto Profesorado, como Alumnado como familias, manifiestan haber introducido cambios en su quehacer diario y son más consecuentes en sus acciones. Acciones tales como fomento de compras de productos de comercio justo, mayor reciclaje y según los diferentes materiales, reducción del consumo de agua y luz, etc. Impactos alcanzados a destacar por las actividades de el Huerto Ecológico Escolar y el Concierto Solidario, mediante los cuales se ha fomentado la participación, la solidaridad, el compromiso y el cambio de conciencia.
	Viabilidad	La viabilidad del proyecto se puede verificar una vez finalizado el mismo puesto que las actividades como el Huerto Escolar Ecológico siguen funcionando con el apoyo del profesorado y las familias, existen materiales editados que se están utilizando por el profesorado, y hay 3 centros educativos que han solicitado su participación en próximas ediciones del proyecto
Agentes que han intervenido	Personas responsables del proyecto de las dos entidades de la agrupación, profesorado, alumnado en cada uno de los niveles educativos y familias	

13. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN.

La evaluación supone un análisis exhaustivo y riguroso de una parte importante de la EpD en la Comunidad Valenciana. Por esta razón el evaluador debe cumplir ciertos requisitos tanto profesionales como éticos, entre los que se destacan:

- **Anonimato y confidencialidad:** La evaluación respeta el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.
- **Neutralidad:** El equipo evaluador no ha realizado acciones ni manifestaciones subjetivas, sobre todo durante el trabajo de campo, las cuales pudieran dañar la posición, imagen o relaciones que las contrapartes, autoridades o beneficiarios puedan tener con Petjades y Ecosol / Generalitat de Valencia.
- **Incidencias:** Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y los responsables del Proyecto, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.
- **Integridad:** La evaluación tiene la responsabilidad de sacar a la luz cuestiones no mencionadas específicamente en los términos de referencia, si ello fuera necesario para obtener un panorama completo.
- **Convalidación de la información:** A fin de garantizar la validez de los datos, será útil solicitar los comentarios de todos los participantes en el Proyecto y recoger su opinión sobre si la información es correcta y ajustada a su percepción de la realidad. El equipo evaluador deberá tener la última palabra.
- **Informe final:** El equipo evaluador podrá realizar sesiones informativas o proporcionar resúmenes de carácter no oficial, manteniendo la discreción respecto a los contenidos finales. La difusión del informe es prerrogativa de Petjades y Ecosol, y la Generalitat.
- **Autoría y Publicación.** Los miembros del equipo evaluador y, en su caso, la empresa consultora, delegarán todo derecho de autor en Petjades y Ecosol, que, si lo consideran conveniente, podrán proceder a la publicación del informe final, en cuyo caso los evaluadores y/o la empresa consultora serán mencionados como autores del texto.

Como mecanismo adicional de difusión de las conclusiones, Petjades y Ecosol podrán solicitar al coordinador/a del equipo evaluador y a alguno de sus miembros que presenten los resultados y las enseñanzas obtenidas en sesiones de trabajo con personal de la Cooperación Valenciana y/o otras ONGD.

La difusión de la información recopilada durante la evaluación y la del informe final es prerrogativa de las ONGD Petjades y Ecosol y exige su consentimiento.

Fdo: Eva Buades Martínez

Secretaria Afers y coordinadora evaluación

En Valencia, a 19 de Diciembre de 2018